

Bases para la ordenación de la pesca en la cuenca del Alto Tormes (Ávila).

C. Alonso Gonzalez y D. Garcia de Jalon Lastra

Carlos Alonso Gonzalez y Diego Garcia de Jalon Lastra.

Laboratorio de Zoología. E.T.S.I. de Montes, Avda. Ramiro de Maeztu s/n., 28040 Madrid, España.

RESUMEN

Se exponen los resultados procesados de las campañas de muestreo realizadas en tres tramos de montaña (1400 m) de la cuenca alta del río Tormes, dos en el propio Tormes (To-1 y To-2) y un tercero en un afluente del mismo (GBa), que sirven de base para analizar las características de las poblaciones piscícolas y de su evolución espacio-temporal, y establecer las bases científicas para la gestión técnica de la pesca.

La composición de las comunidades piscícolas se estructura según la zonación longitudinal de los ríos (Illies & Botosaneanu, 1969), adaptada a la cuenca del Duero por Garcia de Jalon & Gonzalez del Tanago (1983). Las poblaciones de trucha se han analizado con mayor detalle, detectándose los mayores tamaños poblacionales en la Garganta de Barbellido (12 g.m^{-2}) mientras que las del Tormes son escasas (menores de 5 g.m^{-2}). Estos tamaños de población se comparan con los de otros ríos y cuencas de la Península. Las tasas de crecimiento tienden a aumentar conforme se baja en altitud, con coeficientes metabólicos entre 7 y 8 en los dos tramos más altos (To-1 y GBa) y 12 en el tramo más bajo (To-2). La mortalidad, la producción y la tasa de renovación anual siguen la misma pauta de diferenciación entre los tramos altos y el bajo, aspecto que condiciona la estrategia de mejora en ambos casos.

Como propuestas de mejora se han establecido una serie de directrices que proponen una actuación sobre el hábitat en To-1 y sobre la comunidad en To-2, no pareciendo necesaria una intervención en GBa.

Palabras clave: Ordenación piscícola, pesca, trucha, gestión, Tormes.

ABSTRACT

Fish surveys were conducted in three mountain reaches (1400 m a.s.l.) in the upper river Tormes basin (Ávila, Spain). Samples were taken from the river Tormes itself (To-1 and To-2) and from a tributary of the river Tormes (GBa). Actual characteristics of fish populations, dynamics and distribution were examined, with an aim to establishing a scientific base for their management.

Fish communities in rivers change according to a longitudinal pattern (Illies & Botosaneanu, 1969). Garcia de Jalón & Gonzalez del Tanago (1983) adapted this general model of change to the river Duero basin. Brown trout populations have been analysed in detail, estimating largest population sizes in Garganta de Barbellido (12 g m^{-2}). Populations in river Tormes are scarce (less than 5 g m^{-2}). Population sizes are compared with those obtained in other rivers and basins in Spain and Portugal. Growth rates estimated tend to increase at lower altitudes. Metabolic rates ranged between 7 and 8 in the highest reaches (To-1 and GBa), reaching 12 in the downstream reach (To-2). Mortality, annual production and annual renewal rate also increased downstream.

The strategy for improvement of fisheries should take into account these changes. Measures are proposed to improve fisheries condition at reaches To-1 (to improve the habitat) and To-2 (to improve the fish community). Site GBa does not require intervention.

Keywords: Fisheries management, fishing, trout, Tormes.

INTRODUCCIÓN

La evolución negativa de las poblaciones piscícolas, en particular las de trucha común, así como el aumento de la demanda de pesca recreativa son motivos que hacen necesaria una planificación seria

del recurso pesquero. En especial en un área como la cuenca del alto Tormes donde la pesca deportiva representa, cada vez más, una de las mayores fuentes de ingresos para las poblaciones ribereñas.

La trucha común (*Salmo trutta* Linnaeus, 1758) es la especie piscícola de más interés en la mayoría

de los cursos altos de los rios de la Peninsula Iberica, y tal es el caso del rio Tormes en sus tramos mas altos. Asi, en el Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de mediados del siglo pasado se habla de El Barco de Avila destacando "...las esquisitas truchas del Tormes, que transportan a Madrid entre nieve ó escabechadas, habiendose sacado desde 7 y 8 libras que es 10 mas comun hasta de 13 y 15." (Madoz, 1849).

Para plantear un plan de gestion racional de la pesca es necesario conocer una serie de parámetros que caracterizan la dinamica de las poblaciones de peces (Gulland, 1978; Youngs & Robson, 1978; Garcia de Jalon, 1984). No obstante conviene establecer primero una caracterizacion de las comunidades piscícolas existentes en el area de estudio, mediante el análisis de las especies de peces que las conforman y la proporción en que se encuentra cada una, determinando la especie o especies dominantes en cada tramo con el fin de establecer una zonación longitudinal y altitudinal de los cursos que componen la cuenca. Los parametros de mayor interes para la caracterizacion de una poblacion piscícola son: densidad, estructura de la poblacion, factores de condición, crecimiento, mortalidad, producción y tasa de renovación anual (Garcia de Jalon & Schmidt, 1995).

De cualquier manera, una buena gestion de la pesca debe pasar por la mejora tanto del recurso pesca en si como del habitat que funciona como

soporte de dicho recurso. Es, por tanto, inútil establecer un plan de gestion de las poblaciones de trucha sin elaborar un plan de mantenimiento o mejora de las condiciones físicas y químicas que caracterizan el habitat. Asi, dentro del estudio previo al establecimiento de las directrices de gestion se han de contemplar una serie de análisis del medio físico y biológico, tales como: características de la cuenca, riberas y orillas, regimen de caudales, granulometria, macrohabitats, características físico-químicas de las aguas, vegetación y usos y aprovechamientos de las zonas adyacentes al cauce y riberas.

AREA DE ESTUDIO

El area que ha servido de fuente para los datos del estudio que se expone comprende la subcuenca del rio Tormes desde su nacimiento hasta su union con la Garganta de Barbellido, en el sudoeste de la provincia de Avila al pie de la Sierra de Gredos, en el sector occidental del Sistema Central, en el limite con la provincia de Caceres.

En este territorio se han establecido tres estaciones en las que se han llevado a cabo cuatro muestreos en noviembre de 1997, julio de 1998, marzo de 1999 y julio de 1999. Parte de esta area se encuentra dentro de los limites de la Reserva Nacional de Caza de la Sierra de Gredos. En la figura 1 se ha representado la cuenca del rio Tormes en la provincia de Avila y la localización de las tres estaciones de muestreo.

Según la clasificacion fitoclimática de Allue Andrade (1990), la zona de estudio estaria dentro de los climas IV(VI) mediterraneo subnival y X(IX) oroborealóide articoide termoxerico.

El rio Tormes en el area de estudio presenta un regimen de caudales claramente marcado por un maximo primaveral de 3.4 m³/s y un minimo estival no demasiado severo de 0.3 m³/s (datos procedentes de la estacion de aforos nº 6 de la Comisaria de Aguas del Duero, en el rio Tormes, T. M. de Hoyos del Espino).

Las estaciones de muestreo seleccionadas para el estudio son tres y sus principales características morfológicas son:

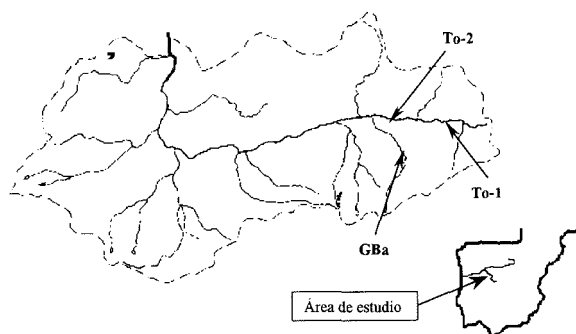


Fig. 1 Mapa esquemático de la red hidrográfica de la cuenca alta del rio Tormes y situación de las estaciones de muestreo dentro del area de estudio. *Location of sampling stations in the upper river Tormes watershed (Avila, Spain).*

Estacion	Altitud (m)	Anchura (m)	Vegetación	Pendiente (%)	RR/LL
To-1	1470	6.7	Pinar	5	2.13
To-2	1330	14.6	Pastizal	1.4	2.33
GBa	1440	13.2	Pastizal	2.4	2.85

METODOLOGÍA

La recopilación de datos piscícolas se realizó mediante pesca eléctrica y aplicando el sistema de muestreo de Lury (1947) o método de las capturas sucesivas sin remplazamiento a esfuerzo constante. Para ello se llevaron a cabo cuatro campañas de muestreo entre noviembre de 1997 y julio de 1999 en la estación To-1 y tres campañas entre julio de 1998 y julio de 1999 en To-2 y GBa. En cada campaña y en cada estación se acotó un tramo de 40-60 m mediante redes de agalla realizándose un mínimo de tres pasadas de pesca eléctrica.

Después de cada pasada de pesca eléctrica se midieron y pesaron todos los peces capturados, con una precisión de 1 mm y 0.1 g en cada medida, respectivamente. Asimismo se extrajeron escamas entre la línea lateral y la aleta dorsal al 20% de las truchas, para su posterior lectura. Tras esta operación los peces eran devuel-

tos al río a unos 50 m aguas abajo del límite inferior del tramo.

Para estimar las existencias y el tamaño de las poblaciones se siguió el método de Máxima Verosimilitud Ponderada de Carle & Strub (1978).

La determinación de la edad se hizo mediante la combinación del estudio de las gráficas de frecuencia de capturas por clases de talla según el método de Petersen (1896) y escalimetría (Steinmetz & Müller, 1991; Hinning & West, 2000).

Para la evaluación de la condición corporal de las truchas se utilizó el factor de condición de Fulton (Anderson & Neumann, 1996).

Para caracterizar el crecimiento de los individuos se ajustaron los valores de edad y longitud a una curva exponencial según el modelo de Von Bertalanffy (1938).

La evaluación de los parámetros de la ecuación de Von Bertalanffy se llevó a cabo mediante la realización de iteraciones con la fórmula de Von Bertalanffy, introduciendo el valor constante de la longitud del alevín al nacer y calculando, de esa forma el valor de t_0 , que es el que se va a utilizar para el ajuste.

El valor de la tasa instantánea de mortalidad se determinó tomando logaritmos en la expresión que establece la variación en el tiempo del número de individuos de una cohorte (Ricker, 1977).

La producción en biomasa por unidad de tiempo se estimó según la adaptación del método grá-

Table 1. Composición de la comunidad piscícola de cada tramo estudiado en las campañas de muestreo en términos de biomasa (g m^{-2}). Lease T= trucha; C= cacho; B= boga. **Biomass** of the fish community (g m^{-2}) at the three sampling stations in a survey of three mountain reaches of the upper river Tormes (Ávila, Spain). T= trout; C= *Leuciscus*; B= *Chondrostoma*.

Campaña	Estacion								
	To-1			To-2			GBa		
	T	C	B	T	C	B	T	C	B
Nov'97	0.82	0	0						
Jul'98	5.30	0	0	3.37	12.86	0.69	5.76	0	0
Mar'99	1.16	0	0	1.63	22.59	4.01	2.77	0	0
Jul'99	3.41	0	0	4.56	18.95	1.69	28.32	0	0
Media	2.68	0	0	3.18	18.13	5.46	12.29	0	0
Desviación típica	2.10	0	0	1.47	4.92	1.70	13.97	0	0

Table 2. Composición de la comunidad piscícola de cada tramo estudiado en las campañas de muestreo en términos de densidad (individuos.m⁻²). *Density of fish species (ind m⁻²) in surveys of the three reaches sampled. T= trout; C= Leuciscus; B= Chondrostoma.*

Campaña	Estacion								
	To-1			To-2			GBa		
	T	C	B	T	C	B	T	C	B
Nov'97	0.086	0	0						
Jul'98	0.264	0	0	0.096	0.884	0.071	0.136	0	0
Mar'99	0.080	0	0	0.062	1.889	0.187	0.125	0	0
Jul'99	0.174	0	0	0.166	1.624	1.640	2.370	0	0
Media	0.151	0	0	0.108	1.466	1.633	0.877	0	0
Desviacion tipica	0.087	0	0	0.053	0.521	0.874	1.293	0	0

fico de Allen al modelo de crecimiento de Von Bertalanffy (Allen, 1971). Las hipótesis que se siguieron son la de crecimiento isométrico y la de que para $t=0$ el peso $W=0$.

La tasa de renovación anual se obtuvo a través del cociente producción/biomasa.

RESULTADOS

Comunidades piscícolas

Las especies detectadas en el área de estudio mediante las campañas de pesca eléctrica en las

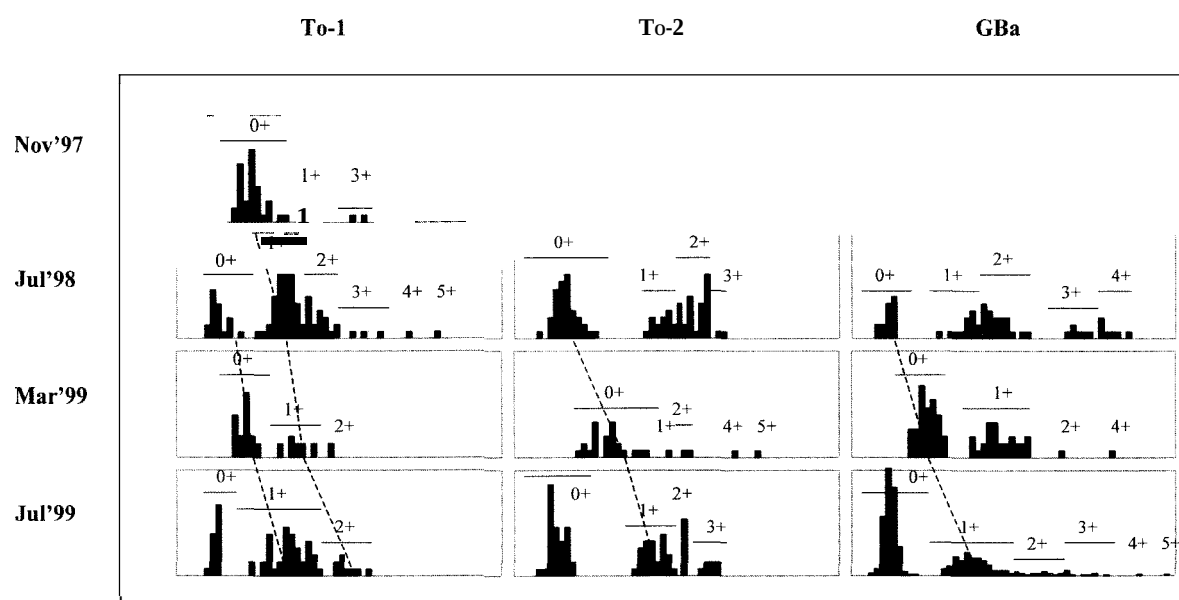


Fig. 2. Distribución de frecuencias de captura por clases de talla y asignación de edad para las tres estaciones de muestreo en cada campaña. Las líneas intergráficas señalan la evolución de las cohortes identificadas. *Capture frequencies of each size class and age group in the three reaches sampled of the upper river Tormes watershed (Ávila, Spain). Dotted lines indicate the identified cohorts.*

estaciones de muestreo antes referidas son tres: trucha común (*Salmo trutta* L., 1758), cacho (*Leuciscus curolitertii* Doadrio, 1987) y boga (*Chondrostomapolylepis* Steindachner, 1865).

En las Tablas 1 y 2 se han recogido los valores de biomasa y densidad, respectivamente, detectados en cada campaña para cada una de las estaciones muestreadas. En ellas se puede apreciar tanto la distribución por especies de la comunidad de cada tramo como el tamaño de las poblaciones de cada especie.

Estructura de las poblaciones por tallas y edades

Mediante el análisis de la distribución de frecuencias de capturas por clases de talla y la lectura de escamas de los individuos de edad se ha podido determinar la edad de los individuos capturados y estimar unas fechas límite para la eclosión de los huevos. Esta parece tener lugar a finales de abril en los tres tramos estudiados. De la anterior asignación de edades se han establecido los límites de talla entre los que se encuentra cada clase de edad en cada estación y campaña de muestreo, valores que se han recogido en la Tabla 3.

En la figura 2 se han representado las distribuciones de frecuencias por tallas de las truchas capturadas en las sucesivas campañas llevadas a cabo en las tres estaciones de muestreo. En ellas se han señalado las evoluciones de las cohortes nacidas en los años 1997 y 1998 en la estación To-1 y de las nacidas en 1998 en las estaciones To-2 y GBa.

En la estación To-1 se puede apreciar una distribución bimodal en las cohortes nacidas en 1997 y 1998 que se atenúa con el tiempo en la primera y se mantiene en la segunda. La garganta de Barbellido, por el contrario, mantiene una distribución unimodal para la cohorte de 1998 durante las tres campañas. La cohorte de 1998 en To-2 pasa de una distribución unimodal en 1998 a una bimodal en 1999.

La evolución de la estructura de la población por clases de edad en términos de densidad a 10 largo del periodo de tiempo en el que se llevaron a cabo las campañas de pesca eléctrica se ha representado en la figura 3.

En las tres estaciones se puede observar un progresivo aumento de los efectivos, sobre todo de las clases de edad más jóvenes, entre las campañas de 1998 y 1999.

Table 3. Rango de longitudes entre las que se comprende cada clase de edad en cada estación de muestreo y para todas las campañas. *Size-classes considered at different sampling stations in surveys conducted in three mountain reaches of the upper river Tormes (Ávila, Spain).*

Fecha	Estación	0+	1+	2+	3+	4+	5+
Nov'97	To-1	70-115	130		175-185		
	To-2						-
	GBa						-
Jul'98	To-1	45-75	90-130	130-160	175-200	225	250
	To-2	40-90	135-155	160-180	185		
	GBa	40-55	95-130	130-175	210-230	240-265	
Mar'99	To-1	70-90	110-140	155			
	To-2	75-135	155	170-175		215	235
	GBa	70-100	125-175	205		250	
Jul'99	To-1	45-55	85-145	160-190			
	To-2	40-70	125-160	170	185-200		
	GBa	35-75	100-140	145-200	205-245	275	300

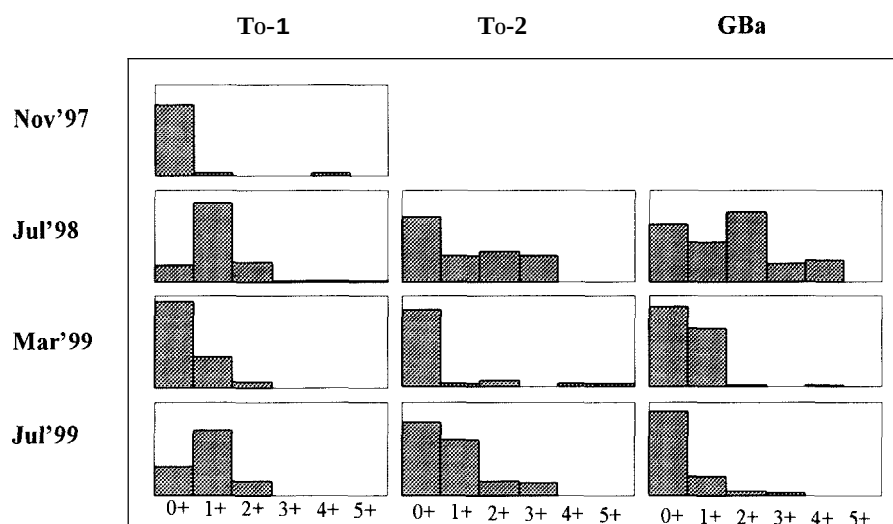


Fig. 3. Estructuras de la población en cada estación de muestreo para todas las campañas de pesca eléctrica realizadas. *Structure of populations at each sampling station, from electro-fishing campaigns.*

Factor de condicion

En la tabla 4 se recogen los valores del factor de condicion de las poblaciones de trucha en cada estación a lo largo de las campañas que se han llevado a cabo. De la observación de los valores medios del factor de condicion se puede apreciar una diferencia entre los valores de este coeficiente morfométrico en las truchas que habitan los dos tramos mas altos de los estudiados (To-I y GBa) y el mas bajo (To-2). Se encuentran, pues, truchas mas gruesas en la estación mas baja de las tres estudiadas que en los dos tramos mas altos.

Crecimiento

En la figura 4 se han representado las curvas de crecimiento de Von Bertalanffy para las poblaciones de trucha comun de los tres tramos estudiados. Se ha diferenciado, tambien, con un código de tramas las series correspondientes al crecimiento de cada cohorte, de forma que se pueden apreciar las variaciones del crecimiento entre las cohortes nacidas en años distintos.

La ecuación de crecimiento de Von Bertalanffy toma para las poblaciones de trucha de cada tramo estudiado la siguiente forma:

para To-1: $L = 34.67 (1 - e^{-0.2059 (t+0.4396)})$ con $r^2 = 0.9557$,

para To-2: $L = 24.62 (1 - e^{-0.5054 (t+0.2571)})$ con $r^2 = 0.9534$

y para GBa: $L = 45.78 (1 - e^{-0.1747 (t+0.3880)})$ con $r^2 = 0.9707$. Siendo r^2 el valor del coeficiente de regresión del ajuste realizado a los valores reales de edad y longitud para obtener la ecuación.

El coeficiente metabólico $k.L_{\infty}$, así como el crecimiento en de las truchas en centímetros durante el primer año de vida, tiene un valor mas intuitivo para comparar los crecimientos de las poblaciones de cada estación. Los valores que toman estos parametros para los tres tramos estudiados son:

para To-1: $k.L_{\infty} = 7.14$ y 6.26 cm año^{-1} ,

para To-2: $k.L_{\infty} = 12.44$ y 7.81 cm año^{-1}

y para GBa: $k.L_{\infty} = 8.00$ y 7.13 cm año^{-1} .

Considerando los anteriores valores se observa una notable diferencia entre los coeficientes metabólicos de los dos tramos mas altos (To-1 y GBa) y el tramo mas bajo de los estudiados (To-

Table 4. Valores medios del factor de condicion de Fulton (K) por estacion observados en cada campafia de muestreo. *Mean values of the Fulton conditionfactor (K)for each sampling station in surveys surveys conducted in three mountain reaches ofthe upper river Tormes (Avila, Spain).*

Estacion	Nov'97	Jul'98	Mar'99	Jul'99	Media	Desv. Tip.
To-1	1.027	1.111	1.252	1.150	1.135	0.093
To-2		1.209	1.228	1.238	1.225	0.015
GBa		1.128	1.154	1.080	1.121	0.037

Table 5. Produccion en g m-2año-1 (P) y tasa de renovacion anual en afio-1 (P/B) de las poblaciones de trucha de cada tramo. *Annual production (P; in g m-2year-1) and annual renewal rate (P/B; in year-1) of trout populations in reaches sampled in three mountain reaches of the upper river Tormes (Avila, Spain).*

	0+	1+	2+	3+	4+	5+	Total	
Estacion	P	P	P	P	P	P	P	P/B
To-1	0.38	0.73	0.15	0.01	0.01	0.002	1.28	0.61
To-2	2.24	1.26	0.38	0.39	0.02		4.31	0.22
GBa	9.17	2.44	0.69	0.35	0.09	0.01	12.77	1.21

2) teniendo las truchas de este ultimo tramo un coeficiente metabolico que supera en un 60% al de las truchas de los tramos mas altos.

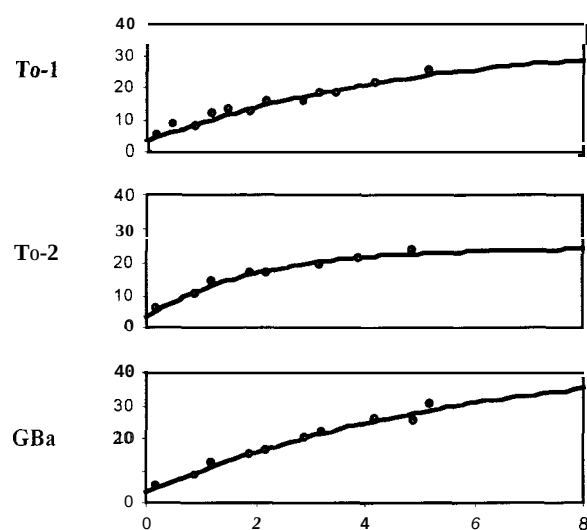


Fig. 4. Curvas de crecimiento de Von Bertalanffy para las poblaciones de trucha de cada tramo estudiado, representada la edad en el eje de abscisas y la longitud en el eje de ordenadas. *Von Bertalanffy growth curves of brown trout populations in sampled reaches of the upper river Tormes watershed (Avila, Spain). Age is on the horizontal axis and length on the vertical axis.*

Mortalidad

La tasa de mortalidad Z toma un valor relativamente alto en la estacion To-1 ($Z=1.0398$) obtenida a partir de un ajuste de los datos de numero de individuos y edades con un coeficiente de regresion $R^2=0.8619$, el valor de Z queda atenuado en To-2 respecto a la estacion anterior ($Z=0.7462$) con un peor ajuste de los datos ($r^2=0.7462$); en la estacion de la Garganta de Barbellido (GBa) la mortalidad es la mas alta de las tres ($Z=1.1409$) y el ajuste similar a To-1 ($r^2=0.8429$). En definitiva, y de forma analoga a los casos de composicion de la comunidad piscicola, factor de condicion y crecimiento se puede establecer una diferenciacion entre los dos tramos mas altos (To-1 y GBa) y el más bajo de los muestreados (To-2), presentado la poblacion de este ultimo una mortalidad mas baja que los anteriores.

Produccion

Los valores de la producción anual por clases de edad de las poblaciones de trucha comun en los tramos estudiados quedan recogidos en la Tabla 5. En ella se puede apreciar una notable diferen-

cia en el valor de la produccion, tanto la total como la de las clases de edad pescables, entre la poblacion de la Garganta de Barbellido y las de los tramos del rio Tormes. Entre los dos tramos del Tormes tambien se aprecia diferencia entre uno y otro, siendo considerablemente mayor la produccion anual de la poblacion del tramo mas bajo de los dos (To-2).

Tasa de renovacion anual

En la tabla 5 se han recogido los valores de la tasa de renovacion anual de los tres tramos muestreados. Se puede apreciar la misma pauta de diferenciacion entre los tramos mas altos (To-1 y GBa) y el mas bajo (To-2) que en los parametros analizados en los apartados anteriores. Siendo en este caso el coeficiente Producción/Biomasa mayor en To-2 que en las otras dos estaciones.

DISCUSIÓN

La evaluación de los parametros poblacionales expuestos a lo largo de este estudio, asi como el análisis de los factores bioticos y abioticos que tienen alguna influencia en el estado de las poblaciones de trucha comun de la cuenca del rio Tormes en Avila, permite sacar una serie de conclusiones que pueden orientar la gestion del medio fluvial para establecer un correcto aprovechamiento del recurso pesquero en dicho area.

La trucha común es la unica especie que esta presente en todas las estaciones de muestreo y constituye la especie dominante en las estaciones de la Garganta de Barbellido y del vedado de Navarredonda. El regimen de caudales variable y las bajas temperaturas que alcanza el agua en el invierno parecen condicionantes para la existencia de este tipo de comunidades monoespecificas de trucha comun. Así pues se puede incluir este tramo dentro del *Epirhithron* segun la clasificación de Garcia de Jalon & Gonzalez del Tánago (1983).

A medida que el Tormes va bajando de cota se van incorporando especies propias del curso medio del rio, tales como el cacho y la boga, pre-

sentes a partir de la estacion To-2, pudiendose clasificar la comunidad como perteneciente al *Metarhithron*, con presencia de trucha pero con abundancia de cachos y bogas. Analizando la evolución en el tiempo de esta comunidad lo mas destacable es el notable aumento de la representacion de las bogas en Julio de 1999, teniendo en cuenta el caracter migrador y gregario de este pez se puede justificar este aumento de la poblacion de bogas como consecuencia de las reproducciones en Marzo de un gran numero de adultos inmigrantes de aguas abajo.

En terminos generales, de los tres tramos estudiados, los dos del rio Tormes albergan poblaciones de trucha comun que pueden considerarse escasas, tanto comparandolas con trabajos similares realizados en otros rios y cuencas como al contrastarlas con los rangos establecidos por Garcia de Jalon & Schmidt (1995), segun los cuales, y por lo general, valores de biomasa inferiores a 5 g.m⁻² pueden considerarse escasos.

Por otro lado, la poblacion de la Garganta de Barbellido presenta un valor de biomasa bastante alto que, teniendo en cuenta el caracter acido de sus aguas, menos productivas que las calizas (Frost & Brown, 1971), puede llevar a considerarla como abundante.

El aumento tan notable de la poblacion experimentado entre Julio de 1998 y Julio de 1999 puede ser debido a la posible inmigracion de truchas de otros tramos de la garganta referida anteriormente.

Esta valoracion se refuerza al comparar los valores de biomasa de las poblaciones estudiadas con los registrados en otras cuencas y rios de la Peninsula Ibérica. La Garganta de Barbellido presenta un valor de biomasa que hace figurar a su poblacion truchera entre las de tamaño medio de las estudiadas por el Laboratorio de Hidrobiologia de la E.T.S.I. de Montes de la Universidad Politecnica de Madrid para diferentes puntos de la Peninsula Iberica (Datos no publicados). No obstante, que sus aguas sean silíceas y menos productivas que las calizas, permitiria calificar a su poblacion como abundante. Las biomاسas medias detectadas en otros rios silíceos, y en el mismo rio Tormes entre Noviembre de

Table 6. Valores de la biomasa (g.m^{-2}), producción anual ($\text{g.m}^{-2}.\text{año}^{-1}$) y tasa de renovación anual (año^{-1}) de las poblaciones de trucha común estudiadas en otras cuencas. *Biomass (g m^{-2}), annual production ($\text{g m}^{-2}.\text{year}^{-1}$) and annual renewal rate (year^{-1}) of brown trout populations in other basins.*

Rio	Cuenca/País	B	P	PIB	Referencia
Arnoia	Miio	8.2	2.7	0.3	GARCÍA DE JALON <i>et al.</i> (1990)
Ulla	Norte	1.3	2.9	2.2	GARCÍA DE JALON <i>et al.</i> (1990)
Sor	Norte	3.0	3.6	1.2	GARCÍA DE JALON <i>et al.</i> (1990)
Lor	Miio	2.9	9.3	3.2	GARCÍA DE JALON <i>et al.</i> (1990)
Eo	Norte	6.0	7.6	1.3	GARCÍA DE JALON <i>et al.</i> (1990)
Ucero	Duero	45.3			LOBON-CERVIA <i>et al.</i> (1985)
Orbigo	Duero	47.5			LOBON-CERVIA <i>et al.</i> (1985)
Tormes	Duero	5.4			MARTÍNEZ SÁNCHEZ-PALENCIA & GARCÍA DE JALON (1988)
Shelligan Brook	Escocia	6.4 a 10.2	7.7 a 12.3	1.2	EGGLISHAW (1970)
Walla Brook	Reino Unido	6.7 a 12.0	10.0 a 18.0	1.5	HORTON (1961)
Bere Stream	Reino Unido	1.7 a 8.7	2.6 a 13	1.5	MANN (1971)
Tarrant Brook	Reino Unido	4	12	3	MANN (1971)
Devil's Brook	Reino Unido	2.4	4.8	2	MANN (1971)
Docken's Stream	Reino Unido	6.3	12	1.9	MANN (1971)

1985 y Octubre de 1986, quedan recogidas en la Tabla 6, así como los valores de producción y tasa de renovación anual.

El análisis del estado y la biomasa de las comunidades de macroinvertebrados de cada una de las estaciones (Datos no publicados) indica que la relación entre las biomásas de bentos y de peces tiene valores menores de 1 para todos los tramos estudiados siendo especialmente bajo en la estación To-2 (0.006) y con valores parecidos entre sí las otras dos (0.034 y 0.029 en To-1 y GBa, respectivamente). Esto indica que la disponibilidad de alimento puede constituir uno de los factores limitantes del tamaño de las poblaciones del área de estudio (García de Jalon *et al.*, 1988).

Las poblaciones de trucha común de la cuenca alta del Tormes están, en general, bien estructuradas. Si bien se aprecian los efectos de las grandes crecidas registradas en Marzo de 1998, presentando una escasez de efectivos en la clase de edad 0+ durante los muestreos de Julio de 1998 y habiendo provocado una desestructuración local de las poblaciones en ese año. No obstante es destacable la recuperación que presenta la estructura de las poblaciones observada en el muestreo de Julio de 1999, que hace que se consideren las condiciones del río durante ese año como las ade-

cuadas para el mantenimiento y desarrollo de unas poblaciones de trucha en esta parte de la cuenca. Por otro lado, parece probable la existencia de un posible “cuello de botella” en las clases reproductoras en To-1 que sería la causa de la poca representación de la clase 0+ en todas las campañas. Así como una estructura poblacional rejuvenecida en GBa, indicativa de que la garganta de Barbellido funcione como suministradora de alevines a toda la garganta y, probablemente, a los tramos altos del río Tormes.

Las tasas de renovación anual de los tres tramos son relativamente bajas, por lo que se puede decir que dichos tramos albergan poblaciones de trucha en las que la probabilidad de que un individuo llegue a viejo es baja. Por tanto, en referencia a la selección de estrategias de la “r” y de la “K” se puede afirmar que las truchas de estos tramos altos de la cuenca del Tormes utilizan la estrategia “K”, lo que implica que entre los factores que controlan sus poblaciones predominan aquellos relacionados con mecanismos densodependientes (competencia, depredación, parasitismo...), indicando que las características del hábitat no permiten a los tramos estudiados albergar poblaciones mucho mayores de trucha de las que actualmente existen.

No obstante para valorar en detalle las tasas de renovacion observadas en el Tonnes, se ha estudiado la posición relativa de los puntos (produccion, biomasa) de cada estacion, respecto al estimador de relacion $P=1.5B$ propuesto por Chapman (1978) para aguas frías, y que coincide con el valor medio de las relaciones P/B recogidas en la Tabla 6 para poblaciones de trucha en otros rios silíceos y/o de regimenes térmicos fríos.

Bases para la ordenacion de la pesca

Las estaciones To-I y GBa presentan valores bajos en la tasa de renovacion anual (0.5 año^{-1} y 1 año^{-1} , respectivamente) y, por tanto un cierto alejamiento de dicha tendencia, si bien en To-1 la relacion P/B es mucho menor que en GBa, se puede ver que en ambas la produccion esta por debajo de lo que corresponderia a sus respectivas biomazas, según la citada tendencia de otras poblaciones. Esta circunstancia, unida al hecho de que en ambas estaciones la presion extractiva de la pesca es escasa o nula (To-1 es un vedado y GBa un coto de pesca sin muerte), parece indicar que las poblaciones de trucha estan cercanas al maximo que pueden albergar sus respectivos habitats. De forma que solo actuando sobre el habitat se podria favorecer el incremento de la biomasa de sus poblaciones de truchas.

Una poblacion en la que la tasa de renovacion anual fuese muy alta, es decir que la produccion quedase muy por encima de la relacion de referencia $P=1.5B$, seria mas susceptible de poder albergar una mayor biomasa y, por tanto, podria resultar efectiva una actuación directa sobre el tamafio de la poblacion, por ejemplo favoreciendo el reclutamiento bien mediante la repoblacion con huevos embrionados o alevines procedentes de reproductores capturados en otros tramos del mismo rio, bien controlando poblaciones de peces que puedan competir con la trucha. No ocurre así en la estacion To-2, cuya tasa de renovacion anual alcanza un valor mas proximo a la media (1.3 año^{-1}), 10 que puede hace mas dificil señalar las circunstancias sobre las que seria conveniente actuar.

Asi pues, y como bases para la ordenacion de los tramos estudiados se proponen las siguientes directrices:

En el caso de la primera estacion del Tormes en altitud (To-I) no parece muy probable que se pueda mejorar el tamaño y el estado de la poblacion de truchas. No obstante, cualquier propuesta de mejora deberia pasar por actuaciones sobre el habitat, intentando establecer un incremento en el numero de adultos que mejoren la reproduccion y favoreciendo los factores que faciliten un aumento de la produccion de alimento (macroinvertebrados). Para ello seria conveniente la creacion de pozas y zonas de refugio que puedan albergar buenos individuos reproductores. La construccion de rampas Hewitt modificadas de grandes piedras (Hewitt, 1934) puede resultar efectiva en este tipo de rios pequeños y de gradiente elevado.

En el segundo tramo del rio Tormes estudiado se podrian obtener resultados positivos a medio plazo en la poblacion de truchas si se actua directamente sobre la comunidad piscicola, habida cuenta del potencial de mejora que representa su tasa de renovacion anual, mayor que en los otros dos casos estudiados. De esta forma podria ser conveniente compensar la diferencia de presion de pesca entre las poblaciones de trucha y cacho, asi como controlar la contaminación quimica de las aguas mediante depuradoras, ya que las truchas son mas sensibles a la alteración fisica y química de las aguas que los cachos.

En cuanto a la estacion de la Garganta de Barbellido (GBa), no parece necesario ni conveniente intervenir, ni sobre el habitat ni sobre la comunidad. Si bien seria muy beneficioso para las poblaciones trucheras de una parte importante del area de estudio restaurar la conexión de los tramos altos de la garganta con el rio Tormes para permitir el acceso hasta las zonas de freza a los reproductores del Tormes o de los tramos bajos de la garganta. Asimismo seria conveniente la rehabilitación de las zonas de freza aguas abajo de la presa, mediante la revision de la concesion de caudal a la minicentral hidroeléctrica.

Para concluir y como orientaciones para la ordenacion para toda la cuenca alta, se pondria:

La gestion integrada de toda la cuenca. Revisar la division actual de la cuenca en tramos libres, vedados y acotados, mediante el establecimiento de rotaciones. La creacion de tramos libres sin muerte (Almodovar & Nicola, 1998) o el aumento de la talla minima de pesca en los actuales tramos libres pueden funcionar como formas efectivas de actuacion sobre las poblaciones. Y, por ultimo, la recuperacion de las abundantes zonas de refugio de que disponian en los azudes de derivacion y canales de riego y abastecimiento de molinos que actualmente se encuentran abandonados.

BIBLIOGRAFÍA

- ALLEN, K. R. 1951. The computation of production in fish populations. *N.Z. Sci. Rev.*, 8: 89.
- ALLEN, K. R. 1971. Relation between production and biomass. *J. Fish. Res. Bd. Canada*, 28: 1573-1581.
- ALLUE ANDRADE, J. L. 1990. *Atlas fitoclimático de España*. I.N.I.A., Madrid. 221 pp.
- ALMODÓVAR, A. & G. G. NICOLA. 1998. Assessment of a brown trout *Salmo trutta* population in the River Gallo (central Spain): angling effects and management implications (Salmonidae). *Ital. J. Zool.*, 65, Suppl.: 539-543.
- ANDERSON, R. O. & R. M. NEUMANN. 1996. Length, Weight, and Associated Structural Indices. En: *Fisheries Techniques*. B.R. Murphy & D.W. Willis (eds.). 732 pp. American Fisheries Society, Bethesda.
- BAILEY, P. B. 1977. A method for finding the limits of application of the Von Bertalanffy growth model and statistical estimates of the parameters. *J. Fish. Res. Bd. Can.*, 34: 1079-1084.
- BEVERTON, R. J. H. 1954. Notes on the use of theoretical models in the study of the dynamics of exploited populations. *U.S. Fish. Lab. Beaufort. N.C., Misc. Contrib.*, 2. 159 pp.
- CARLE, F. L. & M. R. STRUB. 1978. A new method for estimating population size from removal data. *Biometrics*, 34: 621-380.
- CHAPMAN, D. W. 1978. Production in fish populations. En: *Ecology of Freshwater Fish Production*. S.D. Gerking (ed.). Blackwell Scientific Publications, Oxford. 520 pp.
- COWX, I. G. 1983. Review of the methods for estimating fish population size from survey removal data. *Fisheries Management*, 14(2): 67-82.
- EGGLISHAW, H. J. 1970. Production of salmon and trout in a stream in Scotland. *J. Fish. Biol.*, 2: 117-136.
- FORD, E. 1933. An account of the herring investigations conducted at Plymouth during the years from 1924-1933. *J. Mar. Biol. Assoc.*, 19: 305-384.
- FROST, W. E. & M. E. BROWN. 1971. *La trucha*. Ed. Academia, S.L. Leon. 319 pp.
- GARCÍA DE JALÓN, D. 1984. Los problemas de las truchas en los rios españoles. *Quercus*, 15: 10-12.
- GARCÍA DE JALÓN, D. & M. GONZÁLEZ DEL TÁNAGO. 1983. Estudio biotopologico de las comunidades piscicolas de la cuenca del Duero. *Bol. Est. Centr Ecol.*, 12(24): 57-66.
- GARCÍA DE JALÓN, D., C. MONTES, E. BARCELÓ, C. CASADO & F. MENES. 1988. Effects of hydroelectric scheme on fluvial ecosystems within the Spanish Pynerees. *Regulated Rivers: Research & Management*, 2: 479-491.
- GARCÍA DE JALÓN, D., M. MAYO, F. HERVELLA, E. BARCELO & C. VILLET. 1990. *Pesca fluvial en Galicia: Bases limnológicas para su gestion*. Servicio Estudios e Publicacións. Secretaria Xeral Tecnica. Consellería de Agricultura, Ganderia e Montes. 145 pp.
- GARCÍA DE JALÓN, D. & G. SCHMIDT. 1995. *Manual práctico para la gestion sostenible de la pesca fluvial*. A.E.M.S. San Juan de las Abadesas (Gerona). 196 pp.
- GULLAND, J. A. 1964. Manual of methods for fish population analysis. *FAO. Fish. Tech. Pap.*, 40: 1-60.
- GULLAND, J.A. 1978. Fishing, Fish and Food Production. En: *Ecology of Freshwater Fish Production*. S. D. Gerking (ed.): 387-402. Blackwell Sc. Pub. Oxford.
- HEWITT, E. 1934. *Hewitt's handbook of stream improvement*. Marchbanks Press. N.Y. 82 pp.
- HINING, K. J. & J. L. WEST. 2000. Validation of scales and otholiths for estimating age of rainbow trout from southern Appalachian streams. *North American Journal of Fisheries Management*, 20: 978-985.
- HORTON, P. A. 1961. The bionomics of brown trout in a Dartmoor stream. *J. Anim. Ecol.*, 30. 311-338.
- ILLIES, J. & L. BOTOSANEANU. 1963. Problemes et methodes de la classification et de la zonation ecologique des eaux courantes considerees surtout du point de vue faunistique. *Mitt. Int. Verein. Theor. Angew. Limnol.*, 12: 1-57.
- LOBÓN-CERVIA, J., A. DE SOSTOA & C. MONTAÑÉS. 1986. Fish production and its relation with the community structure in an aquifer-fed

- stream of Old Castile (Spain). *Polskie Archiwum Hydrobiologii*, 33: 333-343.
- LURY, D. B. 1947. On the estimation of biological populations. *Biometrics*, 3(4): 145-167.
- MADOZ, P. 1849. *Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico de España y sus Posesiones de Ultramar*. Tomo IV, Madrid. P. Madoz (ed.).
- MANN, R. H. K. 1971. The populations, growth and reproduction of fish in the River Thames. *J. Anim. Ecol.*, 34: 155-190.
- MARTÍNEZ SANCHEZ-PALENCIA, J. & D. GARCÍA DE JALON. 1988. Estudio de las poblaciones trucheras del río Tormes. *Ecología*, 2: 303-314.
- MORAN, P. A. P. 1951. A mathematical theory of animal trapping. *Biometrika*, 38: 307-311.
- PETERSEN, C. G. J. 1896. The yearly immigration of young plaice into Linsfjord from the German sea. *Rep. Dan. Biol. Stu.*, 6: 1-48.
- RICKER, W. E. 1977. The Historical Development. En: *Fish Population Dynamics*. J.A. Gulland, (ed.): 1-12. John Wiley & Sons, Ltd., Chichester.
- STEINMETZ, B. & R. MÜLLER. 1991. *An Atlas of Fish Scales and Other Bony Structures Used for Age Determination*. Samara Publishing, Cardigan. 51 pp.
- VON BERTALANFFY, L. 1938. A quantitative theory of organic growth. *Hum. Biol.*, 10(2): 181-213.
- WALFORD, L. A. 1946. A new graphic method of describing the growth of animals. *Biol. Bull.*, 90(2): 141-147.
- YOUNGS, W. D. & D. S. ROBSON. 1978. Estimation of population number and mortality rate. *Methods for Assessment of Fish Production in Fresh Waters*. T. Bagenal (ed.): 137-164 Blackwell Sc. Pub. Oxford.
- ZIPPIN, C. 1956. An evaluation of the removal method of estimating animal populations. *Biometrics*, 12: 163-189.