

R. Peláez S. Andrés C. Valdés R. García y A. Calleja

Instituto de Ganadería de Montaña (CSIC- Universidad de León)
 Departamento de Producción Animal E-24071 León (España)

1. Objetivo

Comparar el valor nutritivo de Daget y Pousenet (1971) con la cuantificación del valor nutritivo desde el punto de vista energético a partir de la composición química en 10 gramíneas (*Alopecurus pratensis*, *Anthoxanthum odoratum*, *Arrhenatherum elatius*, *Cynosurus cristatus*, *Dactylis glomerata*, *Festuca pratensis*, *Holcus anatus*, *Lolium perenne*, *Poa trivialis* y *Trisetum flavescens*) dos leguminosas (*Medicago pratensis* y *Medicago lupulina*) y el prado en su conjunto en siete momentos de siega (cuatro en un primer ciclo y tres en rebrotes)
 El valor nutritivo se calculó como el porcentaje de las necesidades energéticas que un animal podría cubrir si los forrajes se administrasen "ad libitum" y como único alimento a partir de la estimación del valor energético (en unidades forrajeas crudas) y del valor lácteo

2. Resultados

PORCENTAJE DE ENERGÍA CUBIERTO (PEC)

	. y P.	PRIMER CICLO				REBROTES		
		CORTE 1º	CORTE 2º	CORTE 3º	CORTE 4º	27 DIAS	39 DIAS	0 DIAS
<i>Lolium perenne</i>	4	101.3	7.6	63.6	53.6		113.9	12.8
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	1	6.3	63.5	58.8	65.1			
<i>Arrhenatherum elatius</i>	4	9.5	69.0	63.4	0.2			
<i>Medicago lupulina</i>	1	89.7	58.7	53.2	1.1			
<i>Medicago pratensis</i>	5	102.6	0.2	5.1	55.5	119.9	116.4	108.3
<i>Elymus repens</i>	5	10.5	63.1	66.3	5.9	12.6	12.1	10.8
<i>Lolium cristatum</i>	2	122.8	89.4	3.3	0.5	13.2	114.9	15.2
<i>Lolium perenne</i>	5	120.2	5.2	3.9	2.6		103.9	13.9
<i>Trisetum flavescens</i>	4	89.4	62.4	50.1	39.4			
<i>Trisetum flavescens</i>	3	0.6	69.9	6.7	2			
<i>Trifolium pratense</i>	4	161	133.9	106.2	12.5	10.2	154.9	124.4
<i>Trifolium repens</i>	4	18.3	171.8	161.7	159.2	14.2	168	159.5

■ Valores máximos
 ■ Valores mínimos

COMPARACIÓN EN REBROTES

	PRIMER CICLO				REBROTES		
	CORTE 1º	CORTE 2º	CORTE 3º	CORTE 4º	27 DIAS	39 DIAS	0 DIAS
O A PR DO PEC)	12.2	105.8	1	6.4	23.3	104.7	2.1
AGET ET PO SSONET							
P al P st a)	12.3	54.33	62.948	55.2	56.588	59.01	5.64
UF (P 60)	24.5	262	3777	3353	33.5	3588	5.8
UGM (P 0 2)	0.3	1.09	1.3	1.2	1.2	1.13	1.19

3. Conclusiones

La utilización de un valor único unido al aumento en la biomasa a lo largo del ciclo vegetativo hace que los valores en UGMs vayan incrementándose a medida que las plantas envejecen mientras que los porcentajes de energía cubiertos por las mismas disminuyen. Sería conveniente modificar los índices de Daget y Pousenet dependiendo del estado fenológico de las plantas o bien fijar un estado fenológico para la utilización de los mismos.