

EVALUACIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE LAS POBLACIONES LOCALES DE LOS CAMBIOS DE USOS DEL SUELO EN PAISAJES CULTURALES AGROSILVOPASTORALES EN DOS ZONAS DE DIFERENTE DESARROLLO

A.J. RESCIA
M.E. PÉREZ-CORONA

Departamento de Ecología. Universidad Complutense de Madrid. 28040. Madrid.

INTRODUCCIÓN

La relación entre las actividades agrarias y el ambiente ha conducido a definir los paisajes culturales como sistemas socio-ecológicos (Rescia *et al.*, 2010) en los que las poblaciones locales tienen un conocimiento ecológico del paisaje que forma parte de su herencia cultural y que llevó a un razonable equilibrio entre productividad y conservación. La persistencia de estos paisajes depende de su resiliencia, entendida como su capacidad de absorción, transformación y adaptación frente a los cambios bio-físicos y socioeconómicos. En las últimas décadas, la aceleración y la severidad de estos cambios están disminuyendo su resiliencia y afectando al flujo de los bienes y servicios que los paisajes culturales proveen.

En los paisajes culturales europeos, los cambios se deben a la disminución de la población rural que conlleva un abandono del territorio y la intensificación de los usos del suelo. En los paisajes culturales en países en vías de desarrollo, el avance de la frontera agrícola está causando un importante proceso de deforestación de bosques nativos acompañados de desplazamientos de la población al verse afectado su medio de subsistencia y sus actividades.

OBJETIVOS

Comparar la percepción y actitudes de las poblaciones frente a los cambios del paisaje, en dos zonas con sistemas de explotación agro-silvo-pastoral pero diferente grado de desarrollo.

ZONAS DE ESTUDIO

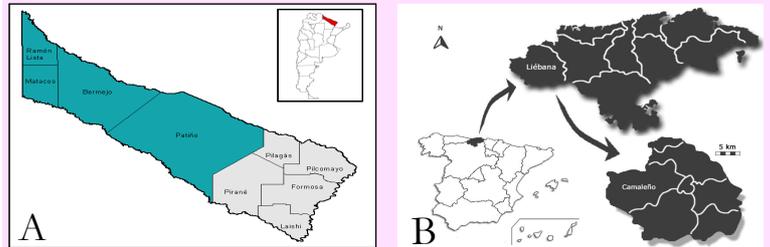


Figura 1. Localización de las dos zonas rurales de estudio. A) Formosa; B) Picos de Europa

Figura 2. Paisajes de las zonas estudiadas



Picos de Europa



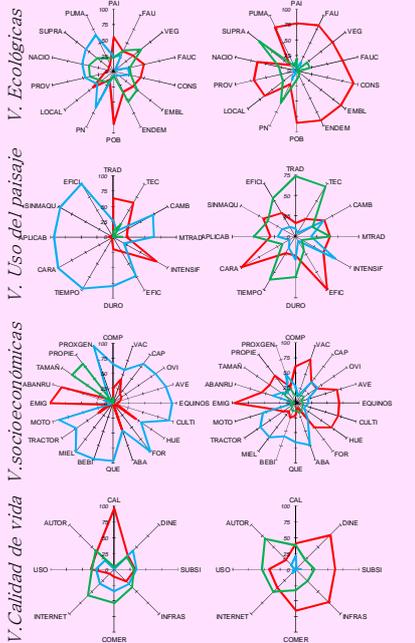
Picos de Europa



Formosa

RESULTADOS

Picos, España Formosa, Argentina



Resultados descriptivos. Rojo: Sí, Verde: No; Azul: No contesta. Abreviaturas en el texto.

Picos de Europa: Paisaje de montaña en mosaico (alta heterogeneidad). Uso principal tradicional: ganadería extensiva. Problemática: abandono rural, envejecimiento de la población, pérdida de heterogeneidad del paisaje.

Formosa: Paisaje llano, dominado por bosques subtropicales con alto valor maderable y de subsistencia. Uso principal tradicional: ganadero, forestal, agricultura de regadío. Paisaje de matriz forestal con inserción de otros usos. Problemática: avance de la frontera agrícola y empobrecimiento de la población.

Recogida y análisis de datos

Los datos socioeconómicos, de percepción de la evolución histórica de los cambios de uso y la actitud de la población frente a estos cambios fueron recogidos mediante entrevistas (60 en cada zona) que constaban de 114 preguntas abiertas y cerradas. Sus respuestas sobre gestión, conservación y percepción del paisaje y sus cambios junto con su caracterización socio-económica fueron analizadas mediante una estadística descriptiva y un análisis multivariable (CCA). (SPSS 17.0).

Caracterización de las poblaciones

Picos de Europa: Ganaderos (83%); Elevada edad (53% > de 61 años); nivel intermedio de educación; más del 90% nacidos en la zona; familias pequeñas que viven en casas tradicionales. Se mantiene la explotación ganadera pero de forma intensiva. Se ha desarrollado el turismo rural pero solo el 17% está implicado en él.

Formosa: Campesinos (77%); Edad intermedia (61% de 31 a 50 años); educación básica; 90% nacidos en la zona; familias numerosas que viven en casas muy precarias. Se mantiene el uso múltiple del bosque (subsistencia y algunos excedentes que comercializan). No se ha desarrollado el turismo rural pero un 25% lo aprobaría.

Percepción del Paisaje y uso del territorio

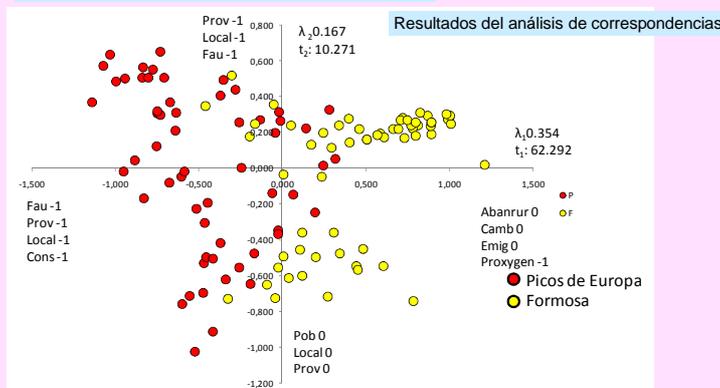
Picos de Europa: Perciben cambios en los usos del suelo debido a un proceso de intensificación pero no participan en él. Aprecian el paisaje pero no sus componentes. Rechazan cualquier tipo de control de sus actividades.

Formosa: Perciben los cambios en los usos del suelo pero no lo relacionan con la intensificación. Se involucrarían en este proceso aunque lo ven improbable por su coste, condiciones ambientales y falta de tradición. Aprecian el paisaje y sus componentes. Reclaman control y apoyo a sus actividades.

Percepción de su situación

Picos de Europa: Consideran que tienen buena calidad de vida. No reclaman apoyos económicos.

Formosa: Consideran que tienen mala calidad de vida. Reclaman apoyos económicos y planes sociales. La propiedad de la tierra es un problema crucial.



Discusión y Conclusión

- La percepción del paisaje y de los cambios de manejo fueron muy diferentes en Picos de Europa y Formosa, como se ha encontrado en otras áreas (Oliveira *et al.*, 2008).
- La percepción de la belleza escénica, usos o paisajes por las poblaciones suele ser bastante estable a lo largo del tiempo (Palmer, 2004) lo que implica una identificación de la población con su paisaje y una visión conservadora frente a los cambios.
- La población de Picos responde mejor a esta estabilidad ligada a su alta identificación con el tipo de paisaje en el que viven y las actividades ligadas a él. Se oponen a la homogenización del paisaje debida a reciente pérdida de la actividad ganadera.
- La población de Formosa percibe los cambios en el paisaje pero no lo ve preocupante aún. Su prioridad es mejorar su calidad de vida.
- La restauración y conservación de estos paisajes mantendría los conocimientos ecológicos tradicionales, la productividad y diversidad del paisaje, el flujo de servicios ecosistémicos (sobre todo culturales) y contribuiría a evitar el abandono rural. Una gestión óptima del paisaje debería considerar su percepción social y la participación de la población en los planes de diseño y planificación. De esta manera se contribuiría a evitar conflictos potenciales entre las necesidades humanas y ecológicas.

Este trabajo ha sido financiado por el Earthwatch Institute y por la UCM (Proyecto FGUCM nº 5258080). Han contribuido al trabajo de campo y a la toma de datos: Carlos Blasco (ONG GESER) y Julieta Bono (UMSEF-Dirección de Bosques-Argentina).

