



## Mamíferos II



© Fotos: A. San Miguel

*Alfonso San Miguel Ayanz*



Dep. Sistemas y Recursos Naturales.- E.T.S. Ing. Montes F y MN.- Univ. Politécnica de Madrid  
[alfonso.sanmiguel@upm.es](mailto:alfonso.sanmiguel@upm.es) -<http://www2.montes.upm.es/dptos/dsrn/SanMiguel/index.htm>



## Lobo (*Canis lupus*)



*Canis lupus* Foto: A. San Miguel



El **conocimiento científico**, serio y sólido, el de la **normativa**, y la minimización de **conflictos** deben ser la base de la gestión. Hay mucho desconocimiento y mucha desinformación.



<http://lobomarley.org/wp-content/uploads/2013/04/percepcion-censos-lobo-peninsula.pdf>

- Ancestral relación de odio-dependencia con el hombre
- Amplísima valencia ecológica: matorral, bosque, cultivos... Territorio manada: 250 km<sup>2</sup>
- Predador generalista (señales sinceras): jabalí, corzo, micromamíferos, ganado, perros, frutos, basura...
- Daños en ganado, sobre todo menor (juv + adultos, grave). Terneros y potros. Carroñero
- **Manadas**. Cachorros/loba: 5-6. Mortalidad (16-33%) debida al hombre. Mayor en poblaciones más saturadas.
- También individuos dispersantes, sin manada. En Galicia se ha estimado en un 16-25%.
- Estratega de la r: Crecimiento poblacional potencial alto, que puede superar el 35% anual
- Gran resistencia al control y resiliencia

# España

# Alimentación lobo ibérico

# Madrid

**Table 4 Frequency of occurrence (FO) of each prey in wolf scats and total biomass ingested (B) of each prey depending on wolf's sex and age in all nine wolf breeding groups**

From: Iberian wolf's diet and its quality during breeding season: exploring the influence of zone, wolf groups, prey availability and individual factors

| Prey species                  | Adults<br>N = 212 |       | Pups<br>N = 53 |       | Males<br>N = 22 |       | Females<br>N = 21 |       |
|-------------------------------|-------------------|-------|----------------|-------|-----------------|-------|-------------------|-------|
|                               | FO                | B     | FO             | B     | FO              | B     | FO                | B     |
| <b>Wild ungulates</b>         |                   |       |                |       |                 |       |                   |       |
| <i>Capreolus capreolus</i>    | 0.19              | 20.57 | 0.06           | 1.51  | 0.23            | 6.52  | 0.32              | 5.52  |
| <i>Cervus elaphus</i>         | 0.05              | 13.58 | 0.04           | 2.72  | 0.04            | 2.72  | 0.03              | 1.36  |
| <i>Sus scrofa</i>             | 0.42              | 82.54 | 0.36           | 17.62 | 0.46            | 24.11 | 0.29              | 9.27  |
| Unidentified ungulate         | 0.05              | 9.29  | 0.21           | 10.22 | -               | -     | -                 | -     |
| <b>Domestic ungulates</b>     |                   |       |                |       |                 |       |                   |       |
| <i>Capra aegagrus</i>         | 0.08              | 21.49 | 0.09           | 6.32  | 0.11            | 7.58  | 0.09              | 3.79  |
| <i>Ovis aries</i>             | 0.02              | 5.94  | 0.00           | -     | -               | -     | -                 | -     |
| <i>Equus africanus asinus</i> | 0.03              | 11.54 | 0.04           | 3.85  | -               | -     | -                 | -     |
| <i>S. scrofa domesticus</i>   | 0.05              | 24.74 | 0.08           | 9.90  | 0.09            | 12.37 | 0.15              | 12.37 |
| <b>Other prey</b>             |                   |       |                |       |                 |       |                   |       |
| <i>Oryctolagus cuniculus</i>  | 0.10              | 6.318 | 0.09           | 1.44  | 0.09            | 1.44  | 0.12              | 1.15  |

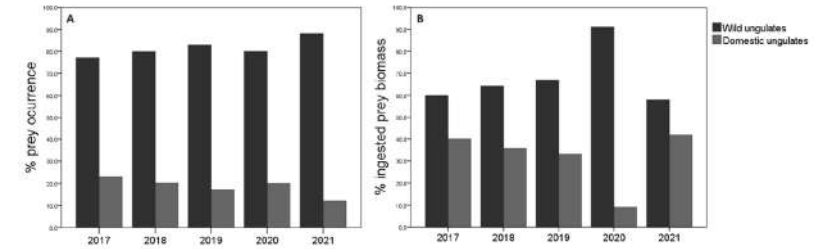
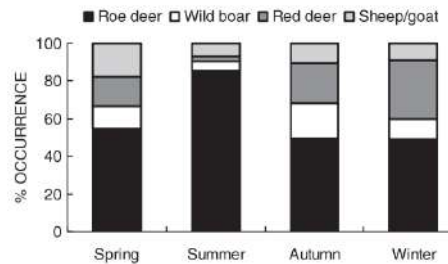


Table A4. Yearly changes in Iberian wolf diet (n = 637; pooled seasons).

| Prey          | Years | Prey Occurrence |      | Ingested Biomass |      |
|---------------|-------|-----------------|------|------------------|------|
|               |       | n               | %    | Kg               | %    |
| Roe deer      | 2017  | 53              | 48.7 | 90.3             | 20.0 |
|               | 2018  | 87              | 51.5 | 148.2            | 20.4 |
|               | 2019  | 119             | 41.5 | 202.7            | 10.8 |
|               | 2020  | 9               | 30.0 | 15.3             | 5.3  |
|               | 2021  | 13              | 31.0 | 22.1             | 16.5 |
| Red deer      | 2017  | 0               | 0.0  | 0.0              | 0.0  |
|               | 2018  | 0               | 0.0  | 0.0              | 0.0  |
|               | 2019  | 2               | 0.7  | 10.1             | 0.6  |
|               | 2020  | 0               | 0.0  | 0.0              | 0.0  |
|               | 2021  | 0               | 0.0  | 0.0              | 0.0  |
| Wild boar     | 2017  | 31              | 28.4 | 133.9            | 29.6 |
|               | 2018  | 47              | 27.8 | 203.0            | 27.9 |
|               | 2019  | 100             | 34.8 | 433.9            | 23.0 |
|               | 2020  | 14              | 46.7 | 60.5             | 20.9 |
|               | 2021  | 24              | 57.1 | 103.7            | 77.1 |
| Mountain goat | 2017  | 0               | 0.0  | 0.0              | 0.0  |
|               | 2018  | 1               | 0.6  | 3.3              | 0.5  |
|               | 2019  | 17              | 5.9  | 56.4             | 3.0  |
|               | 2020  | 1               | 3.3  | 3.3              | 1.1  |
|               | 2021  | 0               | 0.0  | 0.0              | 0.0  |
| Total         | 2017  | 84              | 77.1 | 224.2            | 49.6 |
|               | 2018  | 135             | 79.9 | 354.5            | 48.8 |
|               | 2019  | 238             | 82.9 | 701.1            | 37.4 |
|               | 2020  | 24              | 80.0 | 79.1             | 27.3 |
|               | 2021  | 37              | 88.1 | 125.8            | 93.6 |

Barja, I. et al. 2024. Iberian wolf's diet and its quality during breeding season: exploring the influence of zone, wolf groups, prey availability and individual factors. Behavioral Ecology and Sociobiology (2024) 78:41 <https://doi.org/10.1007/s00265-024-03457-4>



Barja, I. 2009. Prey and prey-age preference by the Iberian wolf *Canis lupus signatus* in a multiple-prey ecosystem. Wildl. Biol, 15: 147-154.

# Galicia



Barja, I. et al. 2023. Wild Ungulates Constitute the Basis of the Diet of the Iberian Wolf in a Recently Recolonized Area: Wild Boar and Roe Deer as Key Species for Its Conservation. Animals 2023, 13, 3364. <https://doi.org/10.3390/ani13213364>

## Lobo (*Canis lupus*)

## SITUACIÓN LEGAL

### Lista Roja UICN

Preocupación Menor (Least Concern): global, Europa y Mediterráneo

Boitani, L. 2025. *Canis lupus* (Europe assessment). The IUCN Red List of Threatened Species 2025: e.T3746A216872082. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2025-1.RLTS.T3746A216872082.en>.

**Directiva Hábitats:  
Protegida en toda España**



- Anexo V (Susceptible de gestión). En toda España, desde 2025

Art. 16: Excepción (para EIC anexos II y IV) cuando no exista otra solución satisfactoria (p.ej. Ávila)

### RD 139/2011

- NO Protegido (2025)
- NO Amenazado

### Convenio BERNA

Rebaja de protección: 25/27 Estados  
Dic 2024 Entró en vigor Marzo 2025



- Caza (subastas) Castilla y León. Hasta 2021
- Control poblacional ¿incluso en parques Nacionales?
- Hibridación con perro (4%) ¿Riesgo?

## Lobo (*Canis lupus*)

### CENSOS. DINÁMICA POBLACIONAL

- En los años 70 se llegó a 200-300 ind
- 1988: 300 manadas (1500-2000 ind)
- 2014: > 2000 individuos (297 manadas)
- Hoy (2025): 333 manadas
- Pasaron el río Duero y avanzan hacia el sur
- Madrid: 0 (2008) a 5 manadas (hoy)
- S<sup>a</sup> Morena: extinto (¿Aujeszky?)
- Individuos aislados Cataluña, Aragón (italianos)

Crecimiento poblacional y de área de distribución significativos, salvo en Andalucía, donde se extinguió

Cuento de lobos (Carlos de Hita – Félix Rodríguez de la Fuente):  
[https://www.youtube.com/watch?v=idu\\_cMHNZhs&t=74s](https://www.youtube.com/watch?v=idu_cMHNZhs&t=74s)

En Galicia

Densidad: 2,55 ind/km<sup>2</sup>. Área de campeo: 233-266 km<sup>2</sup>.

Lobos sin manada: 16-25%

Censos por manadas y otros métodos (fototrampeo, heces, ADN, otros indicios,...).

Métodos científicos, homogéneos, complementarios

Blanco, J.C. y López-Bao, J.V. (2025). *El lobo en España. Análisis del censo nacional de 2021-2024*. WWF España, Madrid.

<https://www.wwf.es/?70840/Presentamos-un-informe-cientifico-que-evidencia-el-estado-de-conservacion-desfavorable-del-lobo>

ARTEMISAN. 2023. *El lobo ibérico en España...* <https://fundacionartemisan.com/la-poblacion-de-lobo-iberico-en-espana-ha-aumentado-un-26-desde-el-ano-2014/>

- Estaciones de espera (visualización de ejemplares).
- Estaciones de escucha (coros de aullidos).
- Entrevistas personales
- Trampeo fotográfico.
- Otra información: ataques, atropellos, ...



#### SCIENTIFIC REPORTS

Article | [Open Access](#) | Published: 01 February 2018

### Toward reliable population estimates of wolves by combining spatial capture-recapture models and non-invasive DNA monitoring

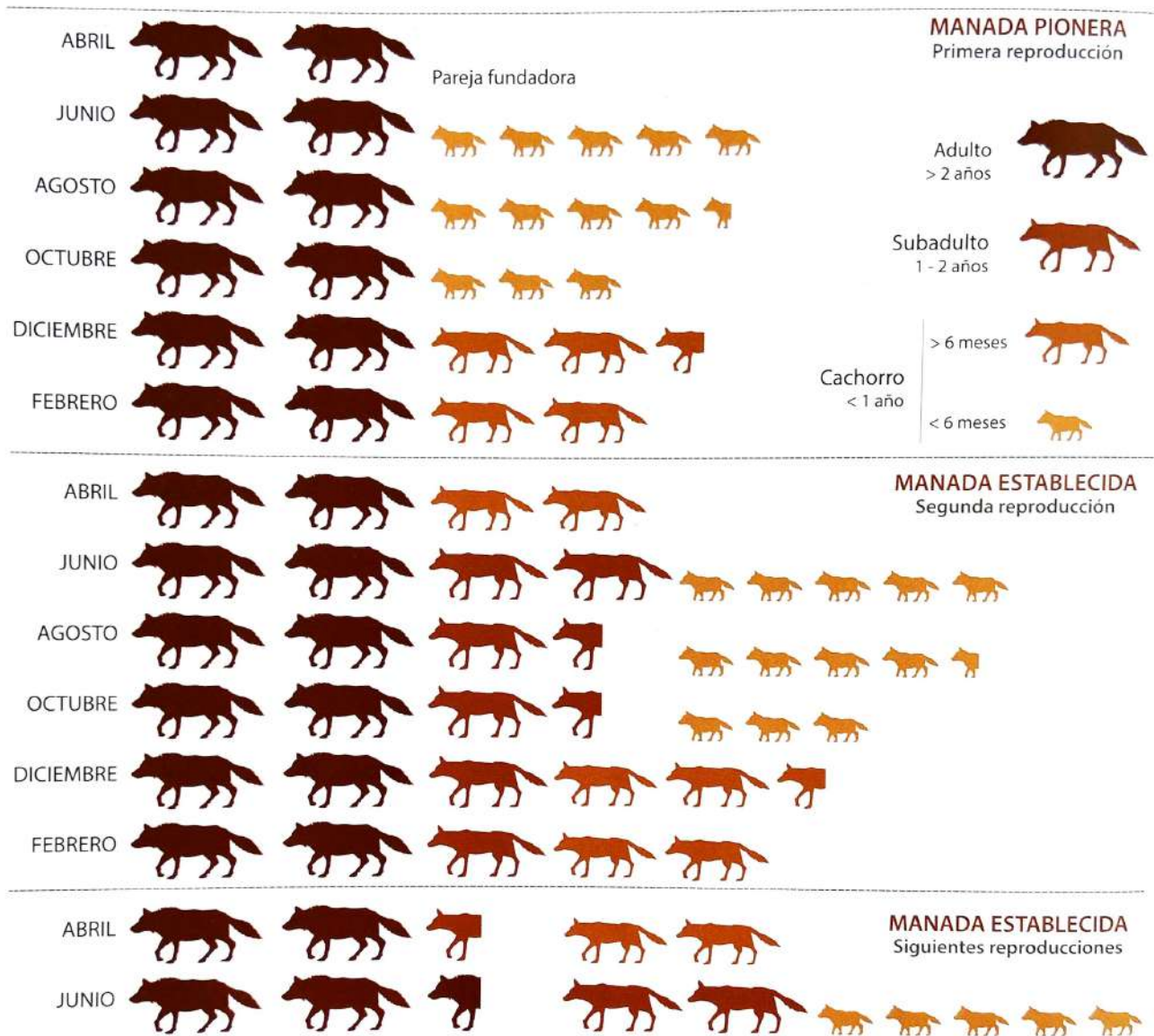
J. V. López-Bao , R. Godinho, C. Pacheco, F. J. Lema, E. García, L. Llana, V. Palacios & J. Jiménez

*Scientific Reports* **8**, Article number: 2177 (2018) | [Cite this article](#)

1567 Accesses | 13 Citations | 21 Altmetric | [Metrics](#)

#### Abstract

Decision-makers in wildlife policy require reliable population size estimates to justify interventions, to build acceptance and support in their decisions and, ultimately, to build trust in managing authorities.



Buruaga, M. S., Canales, F., Campos, M. A., & Navamuel, N. (2018). Lobos. Población en Castilla y León. Situación en España. Rimpego.

## DEBILIDADES - AMENAZAS

- Impacto en la ganadería extensiva (menor, sobre todo)
- Enorme conflictividad: detractores - defensores

### ACCIONES

- Censos y seguimiento. Estado coordina. CCAA llevan a cabo
- Custodia del territorio (sur de España)
- Convivencia con hombre y ganado (mastín, rediles,..)
- **¿Control de población?** ¿en que casos? ¿cuándo? ¿dónde? ¿cómo?
- Estrategia veneno
- Indemnizaciones por daños (no sólo coste: valor y lucro cesante)
- Comisión Europea permite reembolso de gastos de prevención
- Divulgación, educación, concienciación



## Índice

|                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. Introducción y marco legal                                                       | 6  |
| 2. Ámbito geográfico de aplicación                                                  | 10 |
| 3. Evaluación de la aplicación de la estrategia precedente                          | 12 |
| 4. Diagnóstico de la situación actual del lobo                                      | 16 |
| 5. Alcance, finalidad y objetivos                                                   | 38 |
| 6. Líneas prioritarias de actuación                                                 | 42 |
| Mejora del estado de conservación                                                   | 43 |
| 6.1. Expansión geográfica del área de distribución                                  | 43 |
| 6.2. Seguimiento del estado sanitario de la especie                                 | 43 |
| 6.3. Disponibilidad de alimento                                                     | 43 |
| 6.4. Prevención de hibridación con perros                                           | 44 |
| 6.5. Translocaciones y reforzamiento poblacional                                    | 44 |
| Mortalidad no natural                                                               | 45 |
| 6.6. Prevención y lucha contra la mortalidad ilegal del lobo                        | 45 |
| 6.7. Atropellos                                                                     | 45 |
| Coexistencia y compatibilización con aprovechamientos socioeconómicos               | 46 |
| 6.8. Prevención de daños del lobo en explotaciones ganaderas                        | 46 |
| 6.9. Recursos y apoyo a la cohabitación entre el lobo y las explotaciones ganaderas | 47 |
| 6.10. Medidas de intervenciones y/o de extracciones selectivas de individuos        | 48 |
| Conocimiento e investigación                                                        | 49 |
| 6.11. Seguimiento y actualización periódica del estatus poblacional                 | 49 |
| 6.12. Investigación                                                                 | 50 |

MINIMIZAR CONFLICTOS

MECH: No puede haber lobos en todos los sitios

<https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/publicaciones/pbl-fauna-flora-estrategias-lobo.html>



Punto crítico:  
Control poblacional  
 (Extracción selectiva de indiv.)  
 Condiciones  
 Detalles



<https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/publicaciones/pbl-fauna-flora-estrategias-lobo.html>

Tabla 2

**Resultados de la estima del número de manadas en 2012-2014 en España.**

Exclusivas: manadas presentes únicamente en el territorio de una comunidad autónoma. Compartidas\*: manadas identificadas simultáneamente en la comunidad autónoma de referencia y en alguna limítrofe.

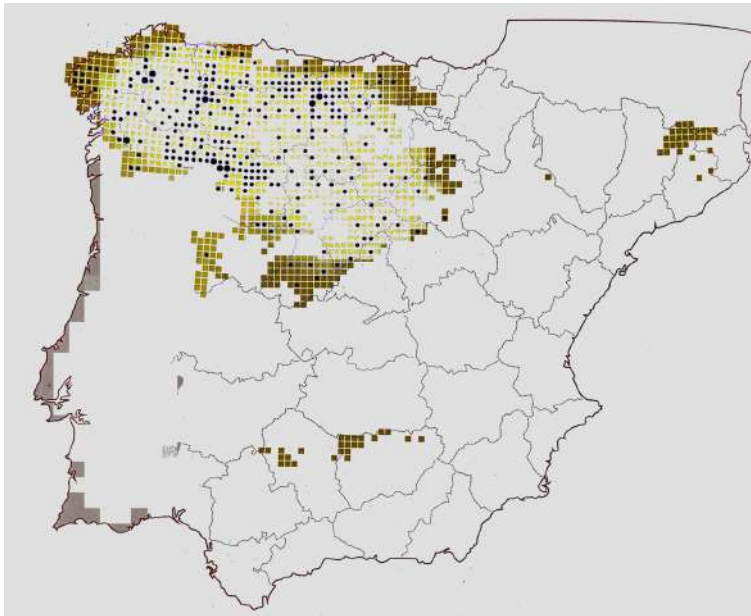
| Comunidad Autónoma   | Manadas                                                                      |                                        |                |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|----------------|
|                      | Exclusivas                                                                   | Compartidas                            | Total regional |
| Galicia              | 77                                                                           | 7                                      | 84             |
| Asturias             | 28                                                                           | 9                                      | 37             |
| Cantabria            | 8                                                                            | 4                                      | 12             |
| País Vasco           | 0                                                                            | 1                                      | 1              |
| La Rioja             | 0                                                                            | 1                                      | 1              |
| Castilla y León      | 163                                                                          | 16                                     | 179            |
| Madrid               | 1                                                                            | 0                                      | 1              |
| Castilla - La Mancha | 1                                                                            | 1                                      | 2              |
| Andalucía            | 0                                                                            | 0                                      | 0              |
| <b>TOTAL</b>         | 278                                                                          | 39<br>(19 contabilizadas una sola vez) | --             |
| <b>TOTAL ESPAÑA</b>  | <b>297 manadas</b><br>(exclusivas + compartidas contabilizadas una sola vez) |                                        | --             |

Tabla 3

**Situación poblacional actual del lobo según datos proporcionados por las comunidades autónomas en el primer semestre de 2021.**

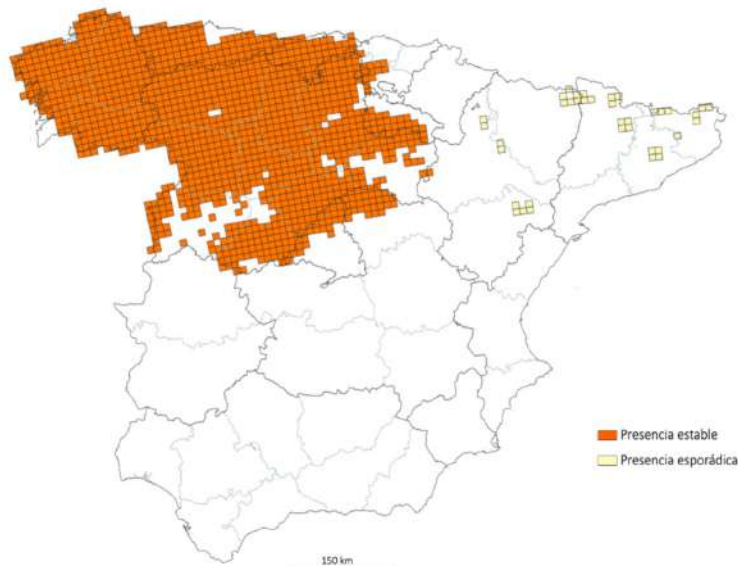
(Manadas compartidas con otras comunidades autónomas)

| Comunidad Autónoma | Año (más reciente) | Número de manadas | Número de ejemplares estimados |
|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------------------|
| Andalucía          | 2014               | 0                 |                                |
| Aragón             | 2021               | 0                 | 5-6                            |
| Asturias           | 2021               | 46 (7)            | -                              |
| Cantabria          | 2021               | 20 (7)            | -                              |
| Castilla-La Mancha | 2020               | 2-3               | -                              |
| Castilla y León    | 2014               | 179 (16)          | -                              |
| Cataluña           | 2020               | 0                 | 2-3                            |
| Extremadura        | 2020               | 0                 | 10                             |
| Galicia            | 2015               | 90 (7)            | -                              |
| La Rioja           | 2020               | 3 (1)             | -                              |
| Madrid             | 2020               | 5                 | -                              |
| País Vasco         | 2019               | 0*                | 2-4                            |



Distribución del lobo en España. Periodo 2019-2024

Buruaga, M. S., Canales, F., Campos, M. A., & Navamuel, N. (2018). Lobos. Población en Castilla y León. Situación en España. Rimpego.



MITECO, 2025  
27/6&2025

| Comunidad Autónoma                                              | Número de manadas        |                     |                   |                 |         |
|-----------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------|-----------------|---------|
|                                                                 | Periodo 2012-2014        |                     | Periodo 2021-2024 |                 |         |
|                                                                 | Exclusivas (compartidas) | Totales             | Exclusivas        | Compartidas     | Totales |
| Galicia                                                         | 77 (7)                   | 84 <sup>#</sup>     | 83                | 10              | 93      |
| Castilla y León                                                 | 163 (16)                 | 179                 | 160               | 33              | 193     |
| Cantabria                                                       | 8 (4)                    | 12                  | 14                | 9               | 23      |
| Asturias                                                        | 28 (9)                   | 37                  | 33                | 12              | 45      |
| País Vasco                                                      | 0 (1)                    | 1                   | 0                 | 2               | 2       |
| La Rioja                                                        | 0 (1)                    | 1                   | 1                 | 4               | 5       |
| Madrid                                                          | 1 (0)                    | 1                   | 3                 | 2               | 5       |
| Castilla - La Mancha                                            | 1 (1)                    | 2                   | 2                 | 2               | 4       |
| Extremadura                                                     | 0 (0)                    | 0                   | 0                 | 1               | 1       |
| Total (exclusivas + compartidas y contabilizadas una sola vez): |                          | 297* (278+19)       |                   |                 |         |
| Exclusivas:                                                     |                          |                     | 296               |                 |         |
| Compartidas y contabilizadas una sola vez:                      |                          |                     |                   | 37 <sup>§</sup> |         |
| <b>Número de manadas totales 2021-2024:</b>                     |                          | <b>333 (296+37)</b> |                   |                 |         |

\* En el periodo 2012-2014, del total de manadas compartidas (39), se contabilizan solamente una vez 19 manadas.

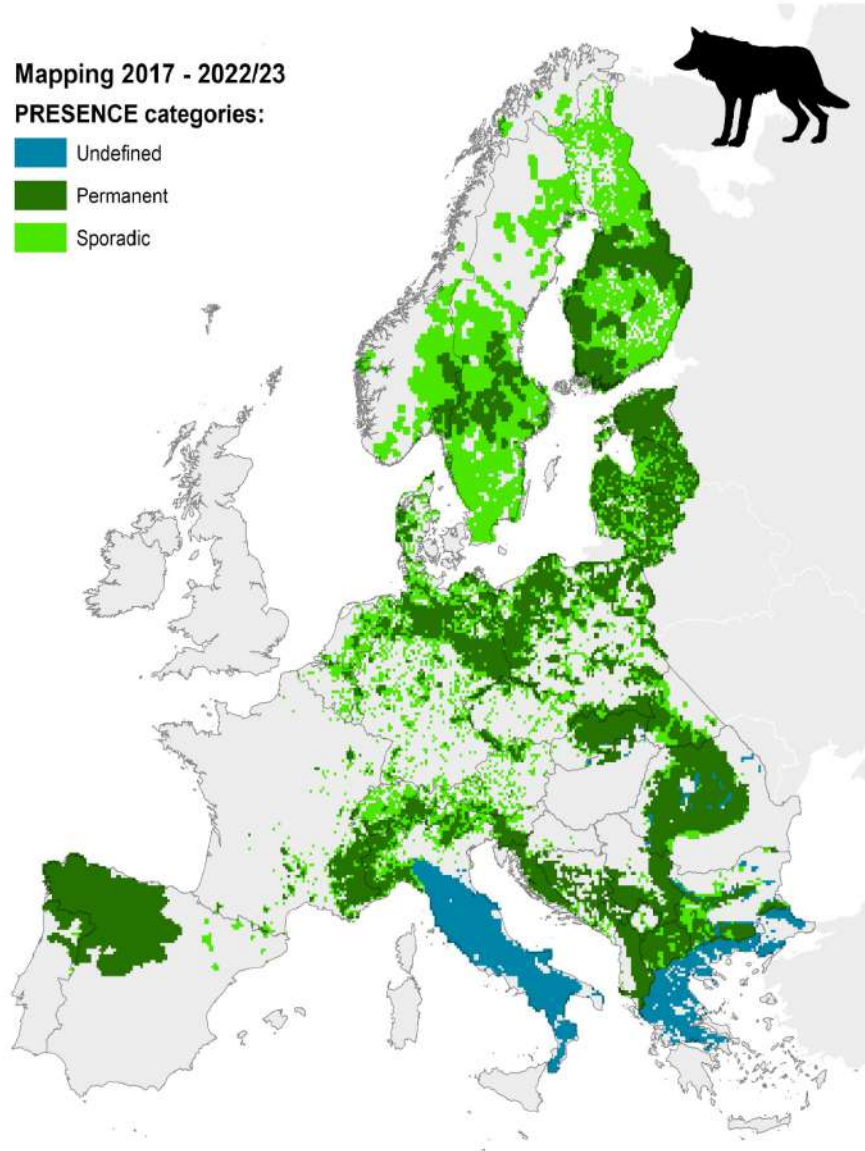
§ En el periodo 2021-2024, del total de manadas compartidas (75), se contabilizan solamente una vez 37 manadas.

# En Galicia, posteriormente al censo 2012-2014, tras una revisión realizada en 2015, se elevó el número de manadas en el periodo 2013-2015 hasta 90 manadas.

## Mapping 2017 - 2022/23

### PRESENCE categories:

- Undefined
- Permanent
- Sporadic



### Status:

c. 23,000 in Europe (Source: [LCIE Status Assessment 2017-2022/23](#))

9 populations

| Population name   | Countries                                                                                                        | Size (2017-2022/23) | Trend      |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------|
| Scandinavian      | Norway, Sweden                                                                                                   | 520                 | Increase   |
| Karelian          | Finland                                                                                                          | 310                 | Increase   |
| Baltic            | Estonia, Latvia, Lithuania, Poland                                                                               | c. 3000             | Increase   |
| Central European  | Germany, Poland, Netherlands, Denmark, Belgium, Luxembourg, Austria, Czech Republic                              | c. 3000             | Increase   |
| Carpathian        | Slovakia, Czech Republic, Poland, Romania, Hungary, Serbia                                                       | c. 4000             | Unknown    |
| Dinaric-Balkan    | Slovenia, Croatia, Bosnia & Herzegovina, Montenegro, North Macedonia, Albania, Serbia, Kosovo*, Greece, Bulgaria | c. 4700             | Increase   |
| Alps              | Italy, France, Switzerland, Austria, Slovenia, Germany                                                           | c. 2000             | Increase   |
| Italian peninsula | Italy                                                                                                            | 2557                | Increasing |
| Iberian           | Spain, Portugal                                                                                                  | c. 2400             | Stable     |
| Sierra Morena     | Spain                                                                                                            | 0                   | Extinct    |

**Ca. 23,000**

individuals are estimated to make up the wolf population in 2023.

**35%**

increase since 2016.

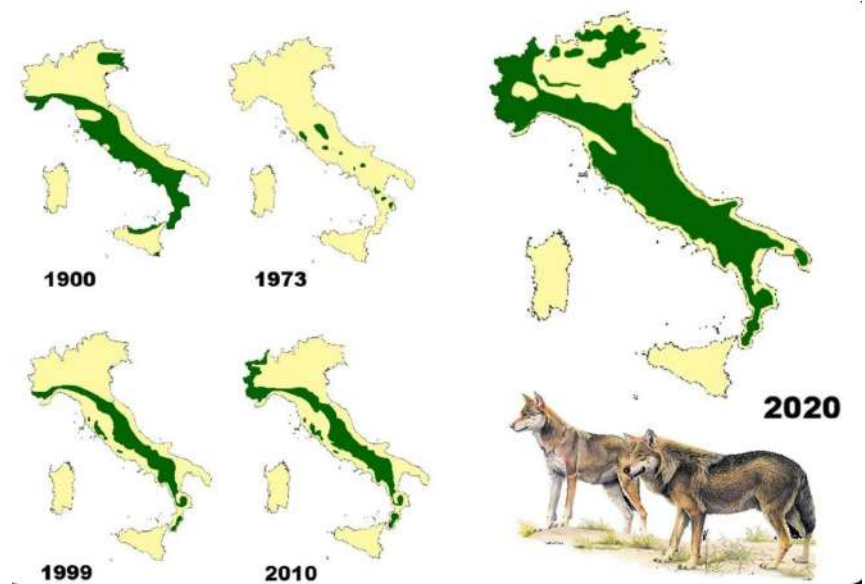
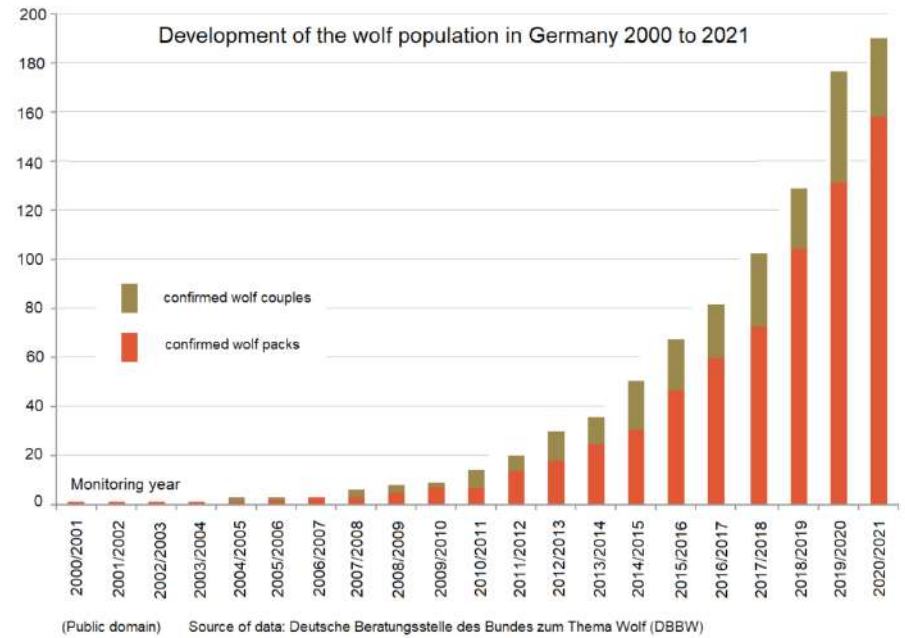
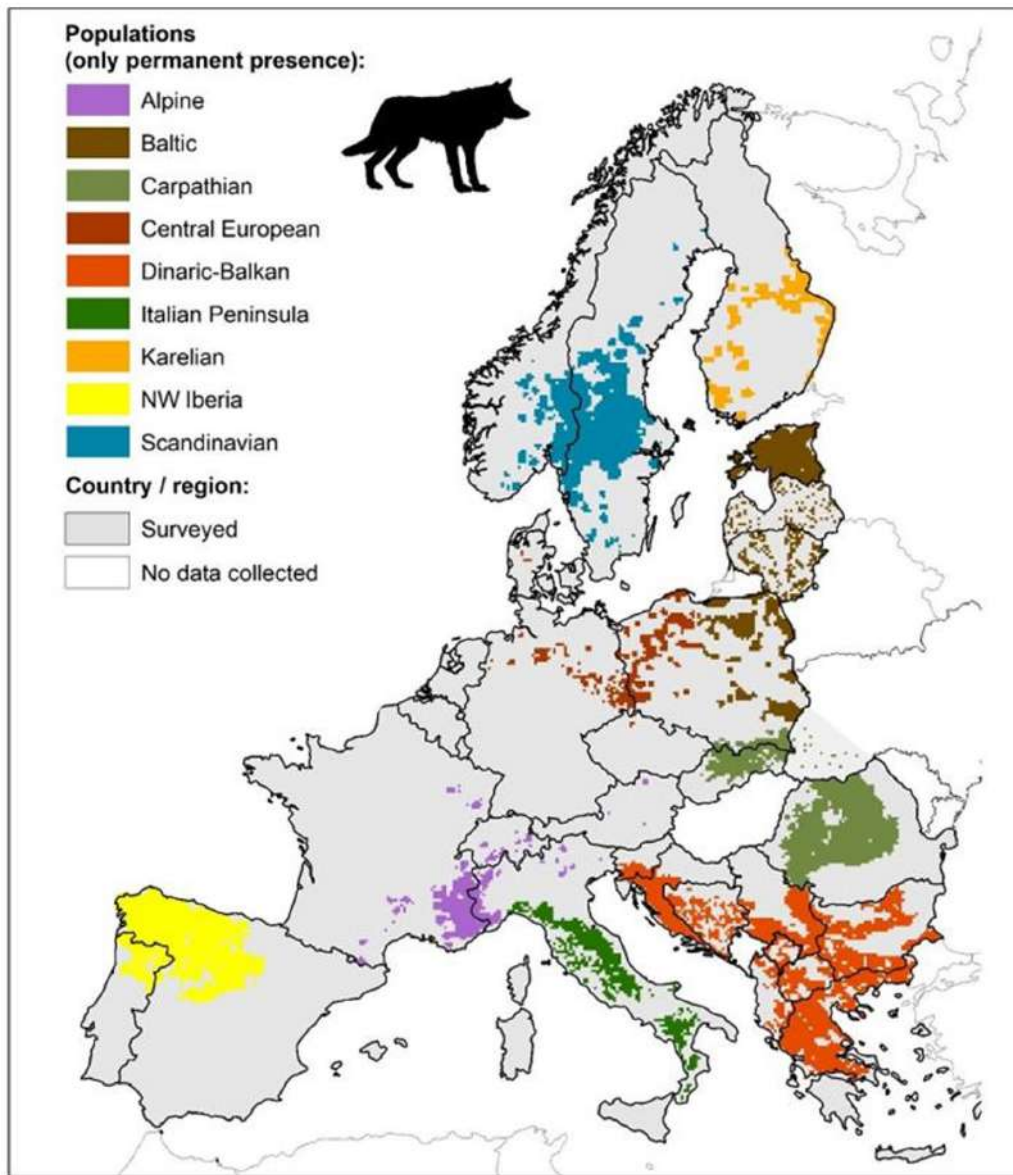
**2.2 million km<sup>2</sup>**

had wolf presence in 2023.

**35%**

increase since 2016.

However, not all change is likely due to wolf expansion, as monitoring methods have also changed; this is especially true for the Italian peninsula, Latvia, and Ukraine. The gain in area by these 3 countries alone accounts for 22% of the range change



Boitani et al., 2022. Assessment of the conservation status of the Wolf (*Canis lupus*) in Europe. Comité Permanente Convenio de Berna.

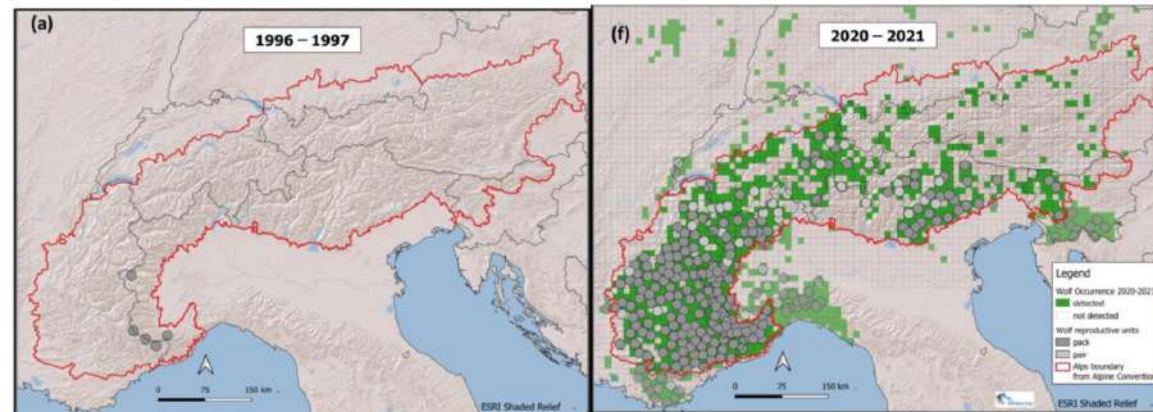
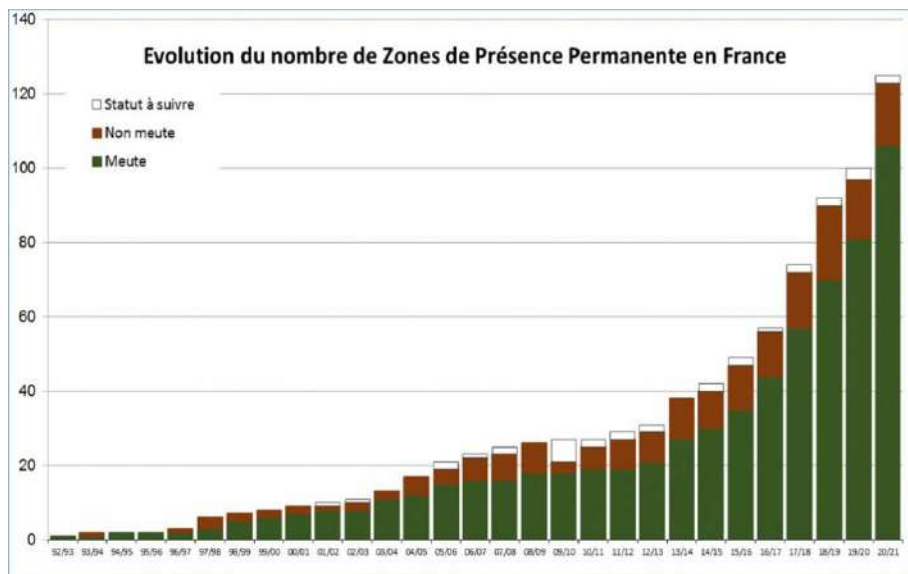


Fig. 2.1.4. Increase and expansion of the Alpine wolf population from 1996-1997 to 2020-2021. From Marucco et al. (2023).

Blanco JC and Sundseth K (2023). The situation of the wolf (*Canis lupus*) in the European Union – An In-depth Analysis. A report of the N2K Group for DG Environment, European Commission.

<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/5d017e4e-9efc-11ee-b164-01aa75ed71a1/language-en>

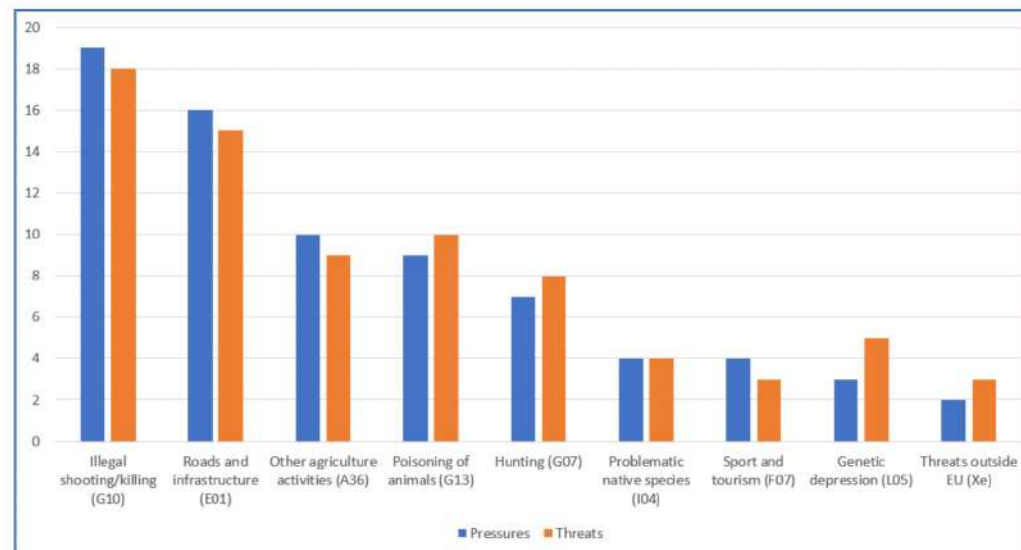


Figure 2.5.2. Frequency (number of MS) of high importance/impact Pressures and Threats reported by MS (2013-2018).

Ribera, T. (feb. 2021): "Tanto para la **prevención** como para la **compensación**, debemos plantearnos un modo más eficaz y solidario, de forma que el coste que supone la convivencia del ganado con los grandes carnívoros sea asumido solidariamente por la sociedad y **no tan solo** por los ganaderos"

**MINIMIZAR  
CONFLICTOS**

## GRUPO CAMPO GRANDE

**El diálogo puede contribuir a reducir el conflicto en extensiva y el lobo ibérico**

<http://www.grupocampogrande.org/>

**Propuestas y Reflexiones:**

- Cuantificación, evaluación y compensación de los daños
- Instrumentos económicos
- Medidas de manejo y reducción de daños
- Control de poblaciones
- Censos y ciencia
- Estatus legal



<https://parquenacionalpicoseuropa.es/wp-content/uploads/2016/02/Informe-Ganado-y-Danos-2014-2016.pdf>

## La predación del lobo sobre el ganado vacuno

Caracterización del conflicto  
y  
propuestas para reducirlo



[https://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/pdf/pa\\_iberia2\\_lobo\\_e\\_bovinois\\_esp.pdf](https://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/pdf/pa_iberia2_lobo_e_bovinois_esp.pdf)



<http://www.pastandoconlobos.com/>





# LIFE EuroLargeCarnivores

Layman's report



<https://drive.google.com/file/d/15hkgM98O9KoCQfLp66I5P1EGyUFykvAR/view>

Tabla 8. Porcentaje de las frecuencias de aparición en el mundo (FA% global), la Unión Europea (FA% EU) y Norteamérica (FA% NA) de las medidas de prevención en función del valor medio de la evidencia de su eficacia. El valor indicativo cuantitativo de la eficacia corresponde a 1 para la no diferencia de riesgo respecto a la no implementación de la medida (Fuente Corominas 2020).

| Medida                     | Eficacia | FA % global | FA % EU | FA % NA |
|----------------------------|----------|-------------|---------|---------|
| Perro guardián             | 0,08     | 71,6        | 78,2    | 53,9    |
| Cercado                    | 0,25     | 71,6        | 82,6    | 42,3    |
| Disuasivo visual /auditivo | 0,08     | 36,8        | 26,1    | 65,4    |
| Pastor                     | 0,35     | 34,7        | 40,6    | 19,2    |
| Control letal              | 0,52     | 31,6        | 24,6    | 50,0    |
| Translocación              | 0,52     | 16,8        | 4,4     | 50,0    |
| Manejo del rebaño          | 0,61     | 14,7        | 15,9    | 11,5    |
| Condicionamiento aversivo  | n/a      | 8,4         | 1,45    | 26,9    |
| Collar de choque           | 0,15     | 6,3         | 1,45    | 19,2    |
| Refuerzo de ungulados      | n/a      | 5,3         | 7,3     | 0       |
| Experimental               | n/a      | 3,2         | 0       | 11,5    |

Estrategia para la conservación y gestión del lobo (*Canis lupus*) y su convivencia con las actividades del medio rural:

<https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/publicaciones/pbl-fauna-flora-estrategias-lobo.html>

Diciembre 2024

## El Convenio de Berna confirma la rebaja de la protección del lobo en la UE para poder matarlo de forma selectiva

A pesar de ello, España lo mantiene en LESRPE.

El control letal es una herramienta disponible, pero nunca la única y sólo cuando se cumplan los requisitos establecidos:

- Prevención
- Indemnización: daños y lucro cesante
- Daños relevantes
- Imposibilidad uso de otro métodos
- Hay que cuidar mucho detalles: cuál, dónde, cuando, cómo,..



**Sucesos. Alerta en la sierra de Madrid: los lobos matan en cuatro noches a 19 ovejas en una finca del Escorial que contaba con mastines y vallado eléctrico para evitar los ataques**

LUIS F. DURÁN, Madrid 7

29 enero 2025



## **Ley 1/2025, de 1 de abril, de prevención de las pérdidas y el desperdicio alimentario.**

### **Disposición adicional octava. Control de las especies naturales depredadoras en eficiencia del sistema productivo.**

Las medidas de extracción y captura de ejemplares de lobos y, con carácter general de cualquier especie depredadora que tenga un alto impacto en el sistema productivo, se ajustarán a las exigencias previstas para la garantía de la conservación de especies autóctonas silvestres. En particular, para aquellas que estén incluidas en el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial, el régimen aplicable será el régimen previsto en el artículo 61 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad. A estos efectos, las autorizaciones excepcionales, además de por los motivos previstos en el artículo 61.1, podrán justificarse en la eficiencia del sistema productivo.

Con carácter previo a su remisión a la Comisión Europea, la Conferencia Sectorial de Medio Ambiente, a propuesta de la Comisión Estatal para el Patrimonio Natural y la Biodiversidad, aprobará los informes sexenales previstos en el artículo 17 de la Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres.

### **Disposición transitoria única. Adaptación a la normativa europea.**

La modificación del régimen de protección de las poblaciones de lobo del sur del Duero en los anexos de la Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres, que suponga su incorporación en el Anexo de especies animales y vegetales de interés comunitario cuya recogida en la naturaleza y cuya explotación pueden ser objeto de medidas de gestión, determinará la automática modificación del Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero, para el desarrollo del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Español de Especies Amenazadas para su exclusión efectiva del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial.

Esperaban que eso sucediera, y ha sucedido

## Ley 42/2007

### Artículo 61. Excepciones.

1. Las prohibiciones establecidas en este capítulo podrán quedar sin efecto, previa autorización administrativa de la comunidad autónoma o de la Administración General del Estado, en el ámbito de sus competencias, **si no hubiere otra solución satisfactoria, y sin que ello suponga perjudicar el mantenimiento en un estado de conservación favorable** de las poblaciones de que se trate, en su área de distribución natural, cuando concorra alguna de las circunstancias siguientes:

...

b) Para prevenir perjuicios importantes a los cultivos, **el ganado**, los bosques, la pesca y la calidad de las aguas. Salvo en el caso de las aves, también se podrá aplicar esta excepción en caso de perjuicio importante a otras formas de propiedad

...

6. Las **comunidades autónomas comunicarán al Ministerio** de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente las autorizaciones acordadas según lo previsto en este artículo, a efectos de su posterior notificación a la Comisión Europea y a los Organismos internacionales pertinentes, señalando, en cada caso, los controles ejercidos y los resultados obtenidos de los mismos

Marzo 2025: Ley 1/2025 de Prevención de las pérdidas y el desperdicio alimentario: el lobo ibérico deja de estar en el Listado de Especies Silvestres con Protección Especial al N del Duero

Vuelta a hace 5 años, pero con mucha más crispación  
Por utilizar la conservación como arma política

Julio 2025: La Comisión Europea pasa al lobo al Anejo V en toda la UE: el lobo ibérico deja de estar en el Listado de Especies Silvestres con Protección Especial en toda España

Defensores y detractores a ultranza no ayudan nada  
Hay que acercar posturas y minimizar conflictos



JC Blanco y G Palomero, también, si se hace cuando y como es estrictamente necesario



¿Han sacado al lobo del LESRPE?

¿Qué cambia con respecto a 2024?

Condiciones para Control Poblacional

¿Se podrá cazar el lobo?

Current selection: 2001-2006, Mammals, Spain, All bioregions.

| ETC/BD treated member states' data |     |                          |      |       |      |                      |      |       |      |                                            |      |       |          |               |                 |                                           |      |          |        |               |               |               |    |
|------------------------------------|-----|--------------------------|------|-------|------|----------------------|------|-------|------|--------------------------------------------|------|-------|----------|---------------|-----------------|-------------------------------------------|------|----------|--------|---------------|---------------|---------------|----|
| Species                            | Reg | Range (km <sup>2</sup> ) |      |       |      | Population           |      |       |      | Habitat for the species (km <sup>2</sup> ) |      |       |          | Future prosp. | Overall Assess. | Areas from gridded maps(km <sup>2</sup> ) |      |          |        | Quality       |               |               |    |
|                                    |     | Area                     | % MS | Trend | Ref. | Size&Unit            | % MS | Trend | Ref. | Area                                       | % MS | Trend | Suitable |               |                 | Range                                     | % MS | Distrib. | % MS   | Range         | Population    | Habitat       |    |
| Canis lupus                        | ATL | 27921                    | 90.9 | =     | N/A  | 207 - (207) loc.     | N/A  | =     | N/A  | N/A                                        | N/A  | N/A   | N/A      | N/A           | Good            | XX                                        | N/A  | N/A      | 36227  | 91.70         | G (2002-2007) | G (2002-2007) | () |
| Canis lupus                        | MED | 98195.99                 | 44.1 | +     | N/A  | 1600 - (1600) indiv. | N/A  | +     | N/A  | N/A                                        | N/A  | N/A   | N/A      | N/A           | N/A             | XX                                        | N/A  | N/A      | 109874 | 54            | G (2002-2006) | G (2002-2007) | () |
| Canis lupus                        | ALP | 200                      | 0.3  | +     | N/A  | 2 - 3 indiv.         | N/A  | =     | >20  | N/A                                        | N/A  | N/A   | N/A      | Poor          | U1              | N/A                                       | N/A  | N/A      | N/A    | G (2002-2007) | G (2007)      | ()            |    |

Current selection: 2007-2012, Mammals, Spain, All bioregions.

| Treated data from Member States reports |     |                          |      |       |         |                      |      |       |        |                                            |      |       |       |               |                    |          |           |          |                                           |       |       |          |
|-----------------------------------------|-----|--------------------------|------|-------|---------|----------------------|------|-------|--------|--------------------------------------------|------|-------|-------|---------------|--------------------|----------|-----------|----------|-------------------------------------------|-------|-------|----------|
| Species                                 | Reg | Range (km <sup>2</sup> ) |      |       |         | Population           |      |       |        | Habitat for the species (km <sup>2</sup> ) |      |       |       | Future prosp. | Overall assessment |          |           |          | Areas from gridded maps(km <sup>2</sup> ) |       |       |          |
|                                         |     | Area                     | % MS | Trend | Ref.    | Size&Unit            | % MS | Trend | Ref.   | Area                                       | % MS | Qual. | Trend |               | Suitable           | Curr. CS | Qualifier | Prev. CS | Nat. of ch.                               | Range | % MS  | Distrib. |
| Canis lupus                             | MED | 113231                   | 42.8 | +     | ≈113231 | 1200 - 1800 indiv.   | 69.5 | +     | ≈1200  | 101986                                     | 60   | m     | +     | 287305        | N/A                | FV       | XX        | c1       | 106700                                    | 41.10 | 94000 | 41.70    |
| Canis lupus                             | ATL | 52732                    | 91.1 | 0     | ≈52732  | 650 - 1000 indiv.    | 97.5 | 0     | ≈650   | 48894                                      | 91.6 | m     | 0     | 55826         | N/A                | FV       | XX        | c1       | 44500                                     | 90.30 | 39500 | 91.60    |
| Canis lupus                             | ALP | N/A                      | N/A  | N/A   | N/A     | N/A                  | N/A  | N/A   | N/A    | N/A                                        | N/A  | N/A   | N/A   | N/A           | N/A                | N/A      | U1        | na       | N/A                                       | N/A   | N/A   | N/A      |
| Capra pyrenaica                         | MED | 123972                   | 99.7 | +     | ≈123972 | 50000 - 50000 indiv. | 99.8 | +     | ≈50000 | 62387                                      | 99.9 | m     | x     | 262607        | N/A                | FV       | XX        | c1       | 124800                                    | 99.90 | 70300 | 99.90    |

Current selection: 2013-2018, Mammals, Spain, All bioregions.

| Member States reports |        |                          |               |       |     |            |      |            |      |           |        |               |       |                         |            |                |                  |                  |       |              |                   |                     |        |          |                |          |                |                                      |                      |          |        |       |
|-----------------------|--------|--------------------------|---------------|-------|-----|------------|------|------------|------|-----------|--------|---------------|-------|-------------------------|------------|----------------|------------------|------------------|-------|--------------|-------------------|---------------------|--------|----------|----------------|----------|----------------|--------------------------------------|----------------------|----------|--------|-------|
| Species               | Region | Range (km <sup>2</sup> ) |               |       |     | Population |      |            |      |           |        |               |       | Habitat for the species |            |                |                  | Future prospects |       |              |                   | Overall assessment  |        |          |                |          |                | Distribution area (km <sup>2</sup> ) |                      |          |        |       |
|                       |        | Surface                  | Status (% MS) | Trend | FRR | Min        | Max  | Best value | Unit | Type est. | Method | Status (% MS) | Trend | FRP                     | Unit       | Occupied suff. | Unoccupied suff. | Status           | Trend | Range prosp. | Population prosp. | Hab. for sp. prosp. | Status | Curr. CS | Curr. CS trend | Prev. CS | Prev. CS trend | Status Nat. of ch.                   | CS trend Nat. of ch. | Distrib. | Method | % MS  |
| Canis lupus           | ATL    | 50600                    | 80.52         | =     | ≈   | 421        | 876  | 421        | i    | estimate  | b      | 89.38         | u     | 356                     | grids10x10 | Y              |                  | FV               | =     | unk          | unk               | good                | XX     | U1       | =              | FV       |                | knowledge                            | knowledge            | 32800    | a      | 79.61 |
| Canis lupus           | MED    | 70100                    | 26.16         | u     | >   | 803        | 1504 | 803        | i    | estimate  | b      | 25.07         | u     | 222                     | grids10x10 | Y              |                  | FV               | =     | unk          | unk               | good                | XX     | U1       | =              | FV       |                | knowledge                            | knowledge            | 21200    | a      | 10.58 |
| Canis lupus           | ALP    | N/A                      | 0             | x     | >   | N/A        | 10   | N/A        | j    | minimum   | b      | 0             | +     | x                       |            | Y              |                  | FV               | =     | poor         | unk               | good                | XX     | U1       | x              | N/A      | N/A            | knowledge                            | knowledge            | N/A      | a      | 0     |

¿Qué os parecen los cambios en datos de Range y Population y Overall Assessments?

¿2019-2024?

<https://nature-art17.eionet.europa.eu/article17/>



## Developing methodology for setting Favourable Reference Values for large carnivores in Europe

Final version: January 2025

**Favourable reference range** is the “range within which all significant ecological variations of the species are included for a given biogeographical region and which is sufficiently large to allow the long-term survival of the species.” (Art 17 explanatory notes).

**Favourable reference population** is the “population in a given biogeographical region considered the minimum necessary to ensure the long-term viability of the species.” (Art 17 explanatory notes).

**Población efectiva:** combina número y genética  
Effective population size of at least 500 (i.e. FRPPOP =  $N_e > 500$ ).

TABLE 5 | Inferred contemporary effective size of different metapopulations of wolves in Europe.

| Metapopulation                | Size ( $N_{tot}$ ) | Inferred $N_e$ |
|-------------------------------|--------------------|----------------|
| Iberian                       | 2500               | 313            |
| Alpine + Italian              | 4232               | 529            |
| Dinaric + Balkan + Carpathian | 9550               | 1194           |
| Baltic                        | 2490<br>(4490)     | 311 (561)      |
| Central European              | 1850               | 231            |
| Karelian                      | 290 (750)          | 36 (94)        |
| Scandinavia                   | 550                | 55             |

Note: The names in the leftmost column represent the ten wolf populations currently recognised in Europe, grouped into seven metapopulations.  $N_{tot}$ : Total estimated population size (midpoint estimates from Boitani et al. 2022). Inferred  $N_e$  gives the  $N_e$  deduced from the number of packs, assuming eight wolves per pack (if not independently estimated). The Baltic population estimate is given without and with Belarus (between brackets). The Karelian population estimate is given without and with wolves from Russian Karelia (between brackets).



How Wolf Change Rivers: <https://www.youtube.com/watch?v=ysa5OBhXz-Q>  
¿Es extrapolable a España?

## Foca monje del Mediterráneo (*Monachus monachus*)

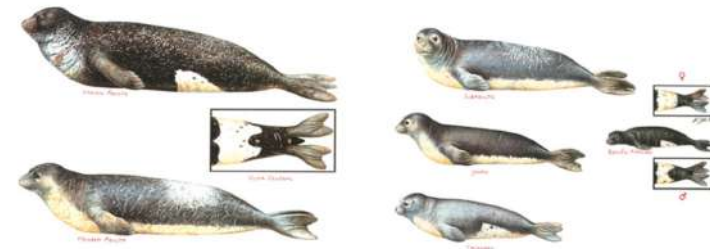
**Protegida, Amenazada (PE) y oficialmente Extinta en España  
EN para Lista Roja UICN**

- Presente en litoral Mediterráneo a principios S XX (lobo marino)
- Desaparece de la Península en años 50 y de Baleares en 1958
- Desaparecen de Canarias (eran abundantes) mucho antes
- Desaparece de Chafarinas en años 90 (Peluso)
- Avistamientos ocasionales recientes en Baleares y Canarias
- Pequeña población en Madeira (unos 40 individuos). Proy LIFE
- Población de cabo Blanco (Sahara occ): de 100 a más de 330. De 20 crías a 80
- 2 LIFE Foca monje (94 y 96). Proyecto conservación CBD-Hábitat

### AMENAZAS (actuales):

- Mortalidad ligada a la pesca: disparo, redes,...
- Mortalidad por microalgas (toxinas)
- Mortalidad de jóvenes (cuevas)
- Turismo

- Censos, seguimiento. Vigilancia
- Trabajo con pescadores. Sensibilización, concienciación,...



[https://www.mediterraneanmonkseal.org/?page\\_id=128&location=#results](https://www.mediterraneanmonkseal.org/?page_id=128&location=#results)

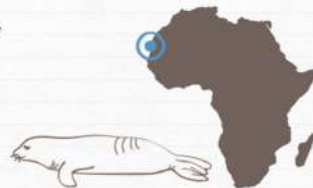


[https://www.mediterraneanmonkseal.org/?page\\_id=44](https://www.mediterraneanmonkseal.org/?page_id=44)



¡Monachus monachus!

Nuestra misión es proteger y favorecer la recuperación de la colonia de Foca Monje del Mediterráneo en el Atlántico Oriental que se encuentra en el litoral de la península de Cabo Blanco, en Mauritania y que se considera la colonia más importante que existe a nivel mundial de esta especie. Nuestros continuos esfuerzos de protección y vigilancia están dando resultados y la población de focas se ha duplicado en los últimos 10 años.



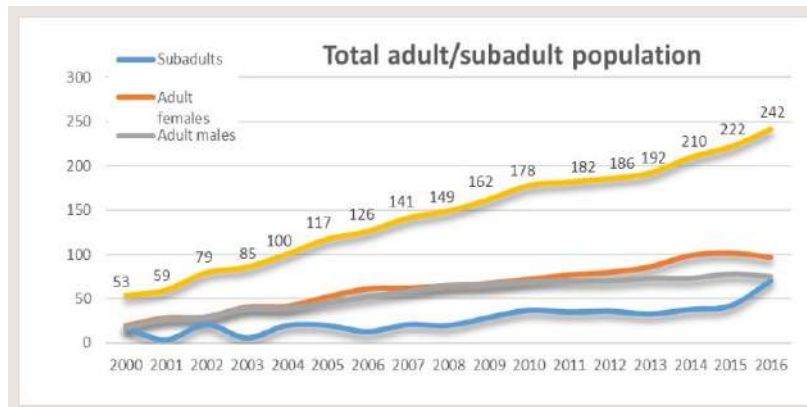
### La foca monje del Mediterráneo

- Qué es una foca monje
- Dónde vive
- Cómo reconocerla
- ¿Qué problemas tiene
- Cómo vive
- Cómo la ayudamos
- Descargas
- Enlaces
- Fotos

CBD-Habitat  
REDFOM Red de Voluntarios Foca Monje

<https://www.cbd-habitat.com/foca-monje-del-mediterraneo/>

## Reserva Costa de las Focas (Mauritania)-Marruecos



LIFE MADEIRA MONK SEAL

153 visualizaciones • 21 nov. 2019

Mediterranean Monk seal  
23 suscriptores

SUSCRIBIRSE

Fundación CBD-Hábitat · Seguir  
11 de septiembre de 2019 ·

**Cría de foca monje en la Reserva de las Focas**  
Espectaculares imágenes submarinas de una cría de foca monje en la "Reserva de las fo... Ver más

<https://www.facebook.com/watch/?v=392445264751076>

LIFE MADEIRA MONK SEAL

The monk seal is protected by law.  
It is an offense to deliberately move within 50 meters (164 feet) of the animal or to disturb or harm it in any way.

CBD-Habitat | Madeira Regional Government | IFCN | European Commission

Colaborado pelo instrumento LIFE da Comissão Europeia | Co-financed by Instrument LIFE of the European Commission

[https://www.youtube.com/watch?v=0yHB8k6VWEs&feature=youtu.be&fbclid=IwAR3rNs\\_4Fvi1cNTXIY\\_XgwiizkrNxoGW48op7sDNF1J3v00OJ7E5tCGK2gY](https://www.youtube.com/watch?v=0yHB8k6VWEs&feature=youtu.be&fbclid=IwAR3rNs_4Fvi1cNTXIY_XgwiizkrNxoGW48op7sDNF1J3v00OJ7E5tCGK2gY)

## LIFE Madeira Monk Seal (Portugal)

<https://www.lifemadeiramonkseal.com/el-antes-y-el-despues-del-life-madeira-foca-monje/>

## LIFE Andros Park (Grecia)

<http://www.life-androspark.gr/en/index.php/the-project/>

## Desmán (*Galemys pyrenaicus*)



*Galemys pyrenaicus*. Foto: A. San Miguel

**Protegido  
Amenazado (VU-PE)  
VU Lista Roja UICN**



Fernandes, M., Herrero, J., Aulagnier, S. & Amori, G. 2008. *Galemys pyrenaicus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2008: e.T8826A12934876. <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2008.RLTS.T8826A12934876.en>



<https://www.youtube.com/watch?v=1IJXRhhN864>

- Insectívoro. Endemismo ibérico
- Casi extinto en el Centro Peninsular: quedan algunas subpoblaciones
- En peligro de extinción en Sistema Central

### AMENAZAS

- Pérdida y degradación del hábitat: caudal y calidad del agua; discontinuidad longitudinal y transversal de cauces
- Contaminación; biocidas; otros
- Predación: muchas especies y, en Sistema Central, sobre todo visón americano
- Fragmentación poblacional

<https://www.lifedesman.es/es/desman-iberico/amenazas>

### ACCIONES

- Censos, seguimiento
- Control del caudal y calidad del agua de los ríos
- Continuidad: presas, azudes, molinos, graveras,...
- Control de contaminación
- Control de predación (visión europeo, sobre todo)
- Conectividad
- Restauración de vegetación fluvial
- Divulgación, educación, concienciación



Inicio | Proyecto LIFE+ Desmania | Participación | Desmán Ibérico | Red Natura 2000 | Recursos | Prensa



<https://www.lifedesman.es/es>



<https://vimeo.com/238435205>

- Censos, seguimiento, análisis poblacional
- Distribución
- Mejora de condiciones de los ríos
- Mejora y restauración de hábitats (p.ej. plantaciones)
- Control de amenazas (visión europeo, sobre todo)
- Reducción afecciones no naturales
- Reducción amenazas fitosanitarias
- Gestión sustentable de hábitats
- Divulgación, educación, concienciación

**ACCIONES**



- Aymerich, P., & Gosálbez, J. (2014). El desmán ibérico *Galemys pyrenaicus* (É. Geoffroy Saint-Hilaire, 1811) en los Pirineos meridionales. Conservation and Management of semi-aquatic mammals of South-western Europe. Munibe Monographs. Nature Series, 3, 37-77.
- Gisbert, J., & García-Perea, R. (2014). Historia de la regresión del desmán ibérico *Galemys pyrenaicus* (É. Geoffroy Saint-Hilaire, 1811) en el Sistema Central (Península Ibérica). Conservation and management of semi-aquatic mammals of southwestern Europe. Munibe Monographs: Nature Series, 3, 19-35.



<https://www.wwf.es/?68740/El-desman-una-especie-desconocida-al-borde-de-la-extincion>

## TALLER TÉCNICO PARA LA RECUPERACIÓN DEL DESMÁN IBÉRICO

Ante la alarmante situación de la especie y para abordar las medidas más urgentes de conservación, organizamos unas jornadas técnicas el 8 y 9 de octubre 2024

- Entre los temas que se abordaron destaca la **destrucción y los cambios producidos en el hábitat fluvial** en las últimas décadas, lo que ha producido una grave **fragmentación de las poblaciones de desmán** en toda su área de distribución y la **degradación de su hábitat**. De hecho, en la actualidad únicamente sobreviven poblaciones pequeñas, la mayoría de ellas aisladas.
- Por otro lado, se trató el **declive poblacional continuado**, que ha ocasionado un buen número de **extinciones a nivel local** en las que están interviniendo factores conocidos y otros difíciles de predecir y, por tanto, difíciles de corregir. El **manejo de poblaciones** -translocaciones, refuerzos poblacionales, etc.- es una **herramienta de conservación clave** para revertir la situación a corto plazo.
- Asimismo, también se debatió sobre los **problemas de endogamia** que sufre la especie y que se suman a los de fragmentación del hábitat. Desde el punto de vista genético, **cuenta con 5 unidades evolutivas muy diferentes que, según los expertos, no deberían mezclarse entre sí por el momento, lo que complica aún más su gestión**.
- Es imprescindible poner en marcha un **plan de cría en cautividad** que permita asegurar la supervivencia de la especie en caso de catástrofe en el medio, mantener la diversidad genética y contar con individuos viables para futuras reintroducciones en el medio natural. Sin embargo, **la cría en cautividad de la especie es muy complicada y no se ha conseguido hasta el momento**, por lo que es necesaria una apuesta decidida para conseguir que funcione lo antes posible y evitar así la extinción de esta pequeña joya exclusiva de nuestros ríos.
- Por último, en el taller se analizó **cómo realizar el seguimiento de la especie** para conocer en más detalle la evolución de sus poblaciones, el éxito de las translocaciones y otras posibles medidas de conservación. Actualmente, se sabe cómo detectar su presencia mediante búsqueda de excrementos y análisis genéticos, pero **no es posible hacer un censo nacional** y contarlos de una manera no invasiva, es decir, sin capturarlos. Por ello, **es clave desarrollar otros métodos de estudio mediante identificación de individuos a través de los excrementos o el ADN ambiental**, que permitirían detectar la presencia de la especie en muestras de agua.



*Microtus cabreræ*. Foto: A. San Miguel  
Vídeo: <https://vimeo.com/124341640>

- Endemismo ibérico
- Mediterráneo
- Pastos herbáceos ± húmedos: vallicares, fenalares, juncales,...
- Semi-subterráneo. Hace sendas y excava galerías
- Herbívoro
- Estratega de la r. Grandes fluctuaciones poblacionales

**Inventario de la población española de topillo de Cabrera** (San Miguel et al., 1992)  
[https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-especies-amenazadas/vertebrados/pbl\\_topillo.aspx](https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-especies-amenazadas/vertebrados/pbl_topillo.aspx).

## Topillo de Cabrera (*Microtus cabreræ*)



[http://es.wikipedia.org/wiki/Microtus\\_cabreræ](http://es.wikipedia.org/wiki/Microtus_cabreræ)

**Protegido**  
**Amenazado (VU)**  
**NT Lista Roja UICN**

Fernandes, M., Pita, R. & Mira, A. 2019. *Microtus cabreræ*. The IUCN Red List of Threatened Species 2019: e.T13418A90931498.



## AMENAZAS

- Pérdida y fragmentación de hábitat: cultivo, sobrepastoreo,...
- Reducción y fragmentación poblacional
- Predación (carnívoros, estrigiformes y jabalí, sobre todo)
- Desconocimiento



*Microtus cabrerai*

Vídeo: <https://vimeo.com/124341640>



*Nido, sendas y boca de vivir de Microtus cabrerai.* Foto: A. San Miguel

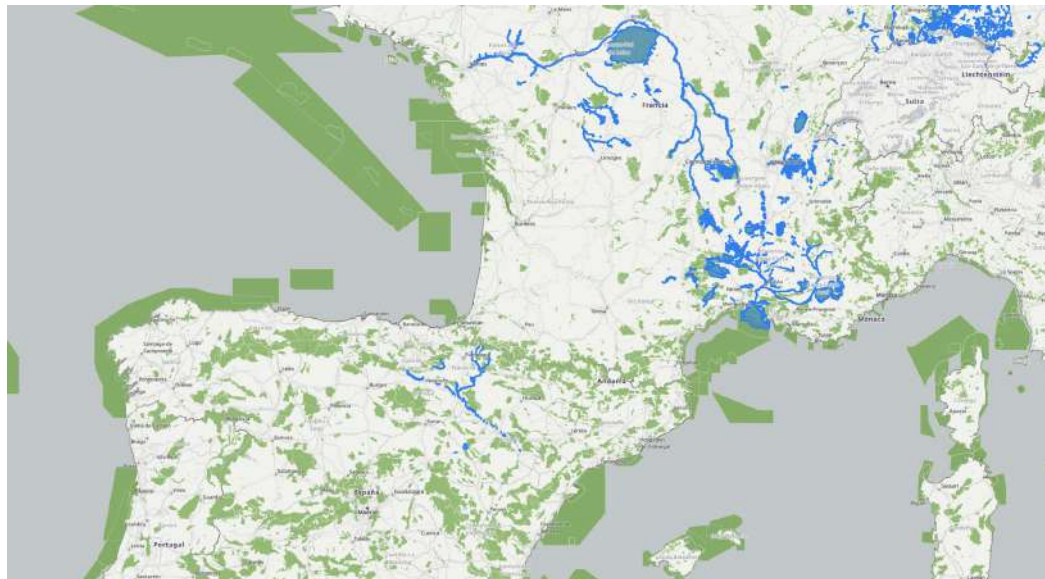
**Castor europeo: *Castor fiber***  
Autóctona protegida (LESRPE)

Cuencas:

- Ebro
- Duero
- Guadalquivir
- Tajo



<https://entrepinosysebrados.blogspot.com/2021/01/el-castor-castor-fiber-en-espana.html>



<https://www.facebook.com/reel/3887212161496731>

Castor construye presa en cabecera del río Jalón  
(Benamira, Soria)

- Muchas especies (33 en España). **Todos protegidos, 13 amenazados (12 VU y 1 PE)**
- Nocturnos
- Insectívoros (efecto beneficioso). Algunos predadores de aves
- Necesitan refugios para hibernar, descansar y reproducirse: cavernícolas, arborícolas, fisurícolas,..
- A menudo forman colonias
- Longevos (más de 30 años)
- Estrategas de la K: bajas tasas de reproducción
- Gran regresión últimas décadas
- Reservorios de enfermedades

### Murciélagos (Chiroptera)

**SECEMU: Asociación Española Conservación y Estudio de los Murciélagos**



FEDERACIÓN

<http://www.batlife-europe.info/>



SECEMU

<http://www.secemu.org/>

- Alteración hábitats naturales
- Molestias en cuevas
- Desaparición de refugios antropófilos
- Reducción de grandes árboles con oquedades
- Intoxicación: insecticidas. Reducción alimento
- Mortalidad no natural. P.ej. parques eólicos
- Bajas tasas de renovación poblacional
- Desconocimiento. Miedo

### AMENAZAS

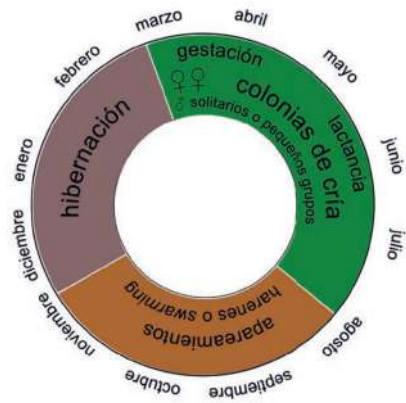
- Conocimiento. Investigación
- Censos y seguimiento
- Protección (y creación) de refugios
  - Cuevas. Edificios. Arboles huecos
  - Gestión forestal adecuada
- Control de biocidas
- Reducción daños aerogeneradores
- **CONCIENCIACIÓN, DIVULGACIÓN**

### ACCIONES

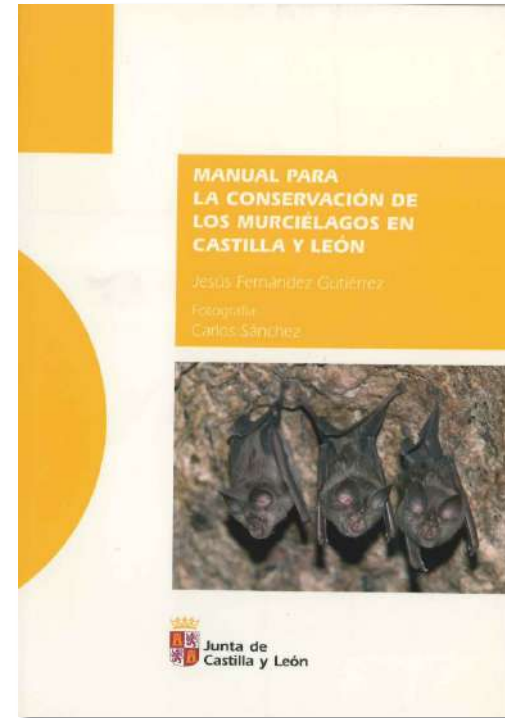


Fotografías: M<sup>a</sup> Sol Redondo  
(OAPN, Centro Montes Valsaín)

# Manual de conservación y seguimiento de los quirópteros forestales



<http://secemu.org/wp-content/uploads/2016/02/manual-quirópteros-WEB.pdf>



<http://www.jcyl.es/web/jcyl/MedioAmbiente/Plantilla100/1131977462266// / />



Nóctulo gigante con emisor GPS  
Fotografía: M<sup>a</sup> Sol Redondo (OAPN, Centro Montes Valsain)



Caja-nido para murciélagos

| Species                                                                                                | Periodo estival | Periodo invernal | Forestal | Cavernícola | Edificaciones | Fisuras de rocas |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------|----------|-------------|---------------|------------------|
| Murciélago grande de herradura ( <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> )<br>IUCN: RM/A1<br>L.R.: Vulnerable |                 |                  | Yes      | Yes         |               |                  |
| Murciélago pequeño de herradura ( <i>Rhinolophus hipposideros</i> )<br>IUCN: V/A2c<br>L.R.: Vulnerable |                 |                  |          |             | Yes           | Yes              |

- **LIFE96 NAT/E/003081** (Castilla y León):

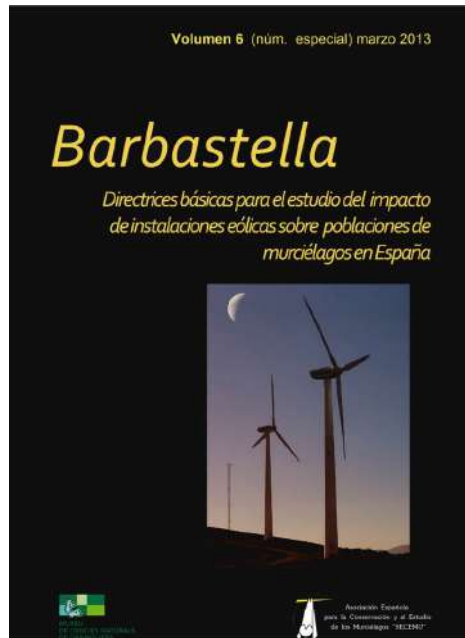
Acciones prioritarias para la protección de **murciélagos** en la Comunidad de Castilla y León

- **LIFE00 NAT/E/007337** (Valencia):

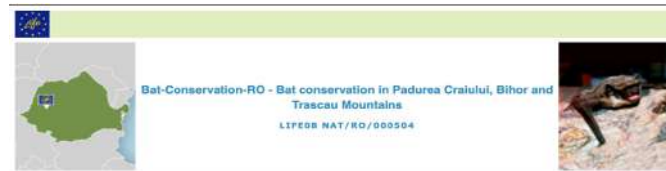
Plan de conservación de quirópteros en la Com. Valenciana

- **LIFE 04 NAT/ES/00043** (Extremadura):

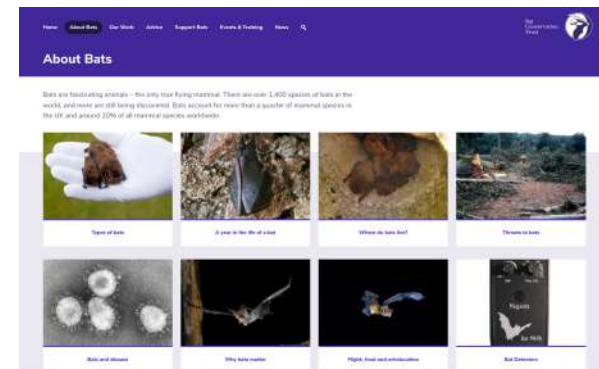
Conservación de los quirópteros amenazados de Extremadura



[http://secemu.org/wp-content/uploads/2016/12/barbastella\\_6\\_núm\\_esp\\_2013\\_red.pdf](http://secemu.org/wp-content/uploads/2016/12/barbastella_6_núm_esp_2013_red.pdf)



<http://secemu.org/journal-of-bat-research-and-conservation/>



<https://www.bats.org.uk/about-bats>

Volume 13 (special issue) 2020

*Journal of*  
**Bat Research & Conservation**

**Cajas refugio para murciélagos**

Recomendaciones para su correcta colocación  
y revisión. Experiencias realizadas



**INVESTIGACIÓN ESPECIES**

**El CSIC constata el efecto "devastador" de los parques eólicos sobre los murciélagos**

- Huelva, 7 sep (EFE).- Un estudio liderado por la Estación Biológica de Doñana (EBD-CSIC) advierte de un impacto "devastador" de los parques eólicos sobre los murciélagos en Cádiz y, posiblemente, en otras áreas de España, y urge la adopción de medidas preventivas para proteger a este grupo de mamíferos.

## Cetáceos



**1986: Prohibición caza comercial de ballenas**  
(algunos países no la respetan: Japón, Noruega, Islandia, Islas Feroe)

**Todas las especies Protegidas**  
**14 Amenazadas: 13 VU, 1 PE**

Sociedad Española  
de Cetáceos  
<https://cetaceos.com/>



### ACCIONES

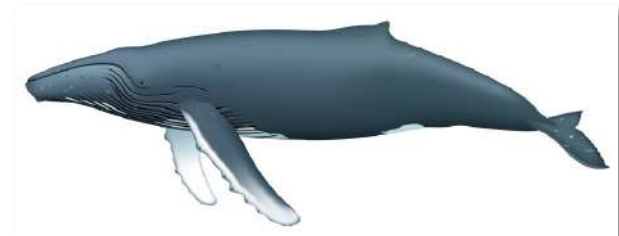
- Identificación y proteger áreas óptimas para conservación
- Censos, seguimiento. Identificación individuos.
- Reducción de enfrentamientos. Mejora artes de pesca
- Reducción de mortalidad
- Regulación actividades de observación turística de cetáceos
- Educación, sensibilización (pescadores, sobre todo), divulgación



### RD 1727/2007 de protección de cetáceos

Medidas de protección de cetáceos (embarcaciones, observación). Vigilancia, inspección y control

### RD 699/2018: Corredor Cetáceos Mediterráneo





Catálogos de Identificación de Cetáceos en el Mediterráneo Peninsular y Golfo de Cádiz

<http://cetidmed.com/>



Mapas de los movimientos de 15 cachalotes en el Mediterráneo (Carpinelli et al. 2014)



**Objetivos:**

- (1) Unificación de catálogos de identificación de cetáceos del Mediterráneo español
- (2) Puesta de catálogos unificados en un portal Web...
- (3) Definición de unidades de gestión para tres especies de cetáceos (calderón común, delfín mular y orca).



<https://www.ecologistasenaccion.org/wp-content/uploads/adjuntos-spip/pdf/informe-cetaceos.pdf>

| Área                            | Año       | Estima población (individuos) | Estima densidad (individuos/km <sup>2</sup> ) | Método                                             | Autor |
|---------------------------------|-----------|-------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------|
| Galicia y Banco de Galicia      | 2009      | 611<br>(322-1159)             | 0.0038 <sup>3</sup>                           | Transectos de avistamiento                         | 83    |
| Golfo de Bizkaia                | 2009      | 447<br>(252-904)              | 0.0037 <sup>3</sup>                           | Transectos de avistamiento<br>Transectos acústicos | 83    |
| Islas Canarias                  | 2009-2010 | 224<br>(120-418)              | 0.0042                                        | Transectos acústicos                               | 37    |
| Galicia y Cantábrico            | 2003-2011 | 865<br>(767-1041)             | 0.0013                                        | Transectos de avistamiento                         | 84    |
| Estrecho de Gibraltar           | 1999-2011 | 47                            |                                               | Foto-identificación                                | 85    |
| Sur del Mediterraneo occidental | 2004-2013 | 586<br>(333-1033)             |                                               | Transectos acústicos                               | 86    |

|                                  | Interacción débil | Interacción moderada | Interacción fuerte | No considerada |
|----------------------------------|-------------------|----------------------|--------------------|----------------|
| La pesca                         |                   |                      |                    |                |
| La acuicultura                   |                   |                      |                    |                |
| El ruido submarino               |                   |                      |                    |                |
| Las colisiones con embarcaciones |                   |                      |                    |                |
| Las basuras marinas              |                   |                      |                    |                |
| La contaminación química         |                   |                      |                    |                |
| El turismo de avistamiento       |                   |                      |                    |                |
| La investigación                 |                   |                      |                    |                |
| El cambio climático              |                   |                      |                    |                |
| Los delfinarios                  |                   |                      |                    |                |



Área con presencia común de cachalotes y principales impactos por actividades humanas. Ver leyenda

## LIFE INDEMARES 07/NAT(E/000732):

Inventario y Designación de Áreas  
Marinas del Estado Español

### LIFE02/NAT/E/8610

Conservación de Cetáceos y Tortugas  
en Murcia y Almería:

- Áreas y especies a proteger
- Censos y monitorización
- Educación y sensibilización
- Material manejo y liberación de tortugas capturadas

The image shows the cover of a report titled 'LIFE+ INDEMARES' with the subtitle 'Presente y futuro de la conservación marina en España'. The cover features a photograph of a marine scene with dolphins, a seagull, and a sea turtle swimming over a coral reef. At the top, there are logos for the Spanish Government, the Ministry of Agriculture, Fisheries and Aquaculture, Fundación Biodiversidad, and INDEMARES. At the bottom, there are logos for various partners including CSIC, OCEANA, SECAC, and WWF, along with the website address www.indemares.es.

GOBIERNO DE ESPAÑA  
MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESQUERÍA Y AGUICULTURA  
Fundación Biodiversidad  
INDEMARES  
EUROPEAN UNION  
LIFE

# LIFE+ INDEMARES

Presente y futuro  
de la conservación marina  
en España

INDEMARES

GOBIERNO DE ESPAÑA  
MINISTERIO DE AGRICULTURA, PESQUERÍA Y AGUICULTURA  
Fundación Biodiversidad  
CSIC  
OCEANA  
SECAC  
LIFE  
WWF

www.indemares.es

# The impact of free-ranging domestic cats on wildlife of the United States

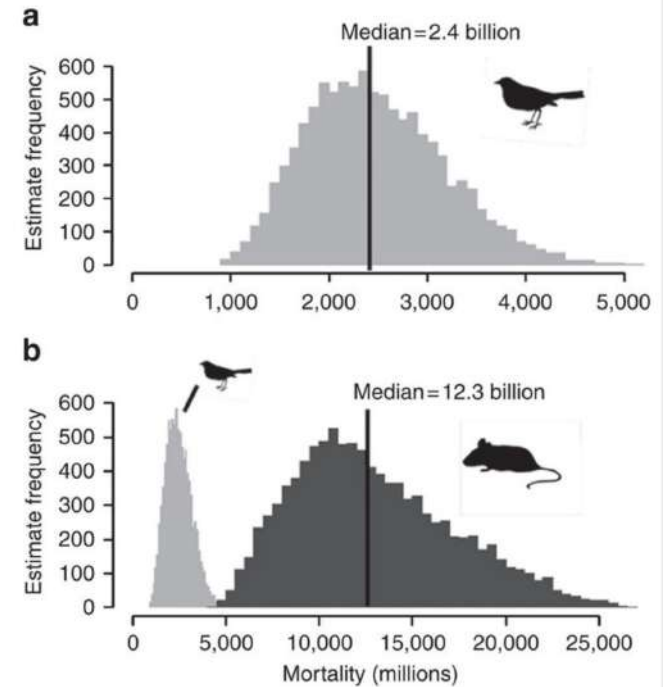
Scott R. Loss , Tom Will & Peter P. Marra

Nature Communications 4, Article number: 1396 (2013) | [Download Citation](#) 

Our findings suggest that free-ranging cats cause substantially greater wildlife mortality than previously thought and are likely the single greatest source of anthropogenic mortality for US birds and mammals. Scientifically sound conservation and policy intervention is needed to reduce this impact.

[https://www.nature.com/articles/ncomms2380?fbclid=IwAR0uyz3U2IQh2bHlFkm\\_i7-Fo3qKVb542sXqjEFoe40fvLQOvfamkLz8JgQ](https://www.nature.com/articles/ncomms2380?fbclid=IwAR0uyz3U2IQh2bHlFkm_i7-Fo3qKVb542sXqjEFoe40fvLQOvfamkLz8JgQ)

Figure 1: Estimates of cat predation on US birds and mammals.



(a) Probability distribution of estimated bird mortality caused by all free-ranging cats in mainland areas of the contiguous United States. (b) Probability distribution of estimated mammal mortality caused by all free-ranging cats in mainland areas of the contiguous United States.



Inicio  Investigación 

## Últimas noticias

Contenidos con etiqueta [feral cats x](#)

Las leyes de bienestar animal no deben proteger a los gatos callejeros por comprometer la biodiversidad

Personal científico de distintas instituciones científicas españolas dedicadas a la ecología y la conservación ha publicado una carta alertan  
[Leer más](#) 

[actualidad](#) [invasive species](#) [invasive species management](#) [gatos callejeros](#) [feral cats](#) [bienestar animal](#) [stray cat](#)

- Comunicación
  - Noticias
    - Destacados
    - Notas de prensa
  - Calendario Eventos
  - Eventos
    - Histórico
  - Seminarios EBD
    - Historico
  - Multiteca
    - Utilidades
      - Alcornques de Doñana